

The background of the page features a 3D bar chart with several bars of varying heights, and a line graph with a fluctuating line. The entire scene is rendered in shades of blue and green, giving it a digital and financial appearance. The text is overlaid on this background.

ИНВЕСТИЦИИ. ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

1.	ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: РОССИЯ В ЛИДЕРАХ.....	4
2.	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ: ИТОГИ 2013 ГОДА.....	6
3.	РОССИЙСКИЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	8
4.	ИНВЕСТИЦИИ В ЖИЛУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ: РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ.....	10
5.	БЮДЖЕТЫ РЕГИОНОВ: ДОСТУПНОСТЬ ВНЕШНИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ..	13
6.	ЛЬГОТЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: РАСЧЕТ НА ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ?.....	15
7.	РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ: ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ.....	18
8.	ВНИМАНИЮ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ: ПАСПОРТА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....	19
9.	ДВОРЕЦ СОВЕТОВ: ИНВЕСТИЦИОННАЯ УТОПИЯ ИЛИ АРХИТЕКТУРНЫЙ ПРОРЫВ.....	22
10.	ЗИМНИЕ ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ: ИННОВАЦИЯ В ИСТОРИИ СПОРТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	25

В выпуске использованы материалы: информационных агентств «Росбизнесконсалтинг», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Московские новости», «РИА-Новости», данные Росстата, Банка России, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, открытых источников

**Бюллетень подготовлен Департаментом содействия инвестициям и инновациям ТПП РФ
т. (495) 620-0224**

**(главный редактор – вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин,
ответственный за выпуск – директор Департамента содействия инвестициям и
инновациям Алексей Вялкин, vyalkin@tpprf.ru).**

В качестве приложения к этому выпуску мы представляем Вашему вниманию новое исследование компании KPMG «Перспективы развития рынка дорожной инфраструктуры в России»



1. ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: РОССИЯ В ЛИДЕРАХ.



Россия по итогам 2013 года впервые вошла в тройку стран-лидеров по объему прямых иностранных инвестиций, уступив по этому показателю лишь США и Китаю, как свидетельствуют данные ООН. Скачок с прошлогоднего девятого на третье место позволил РФ опередить такие динамично развивающиеся экономики, как Гонконг и Сингапур.

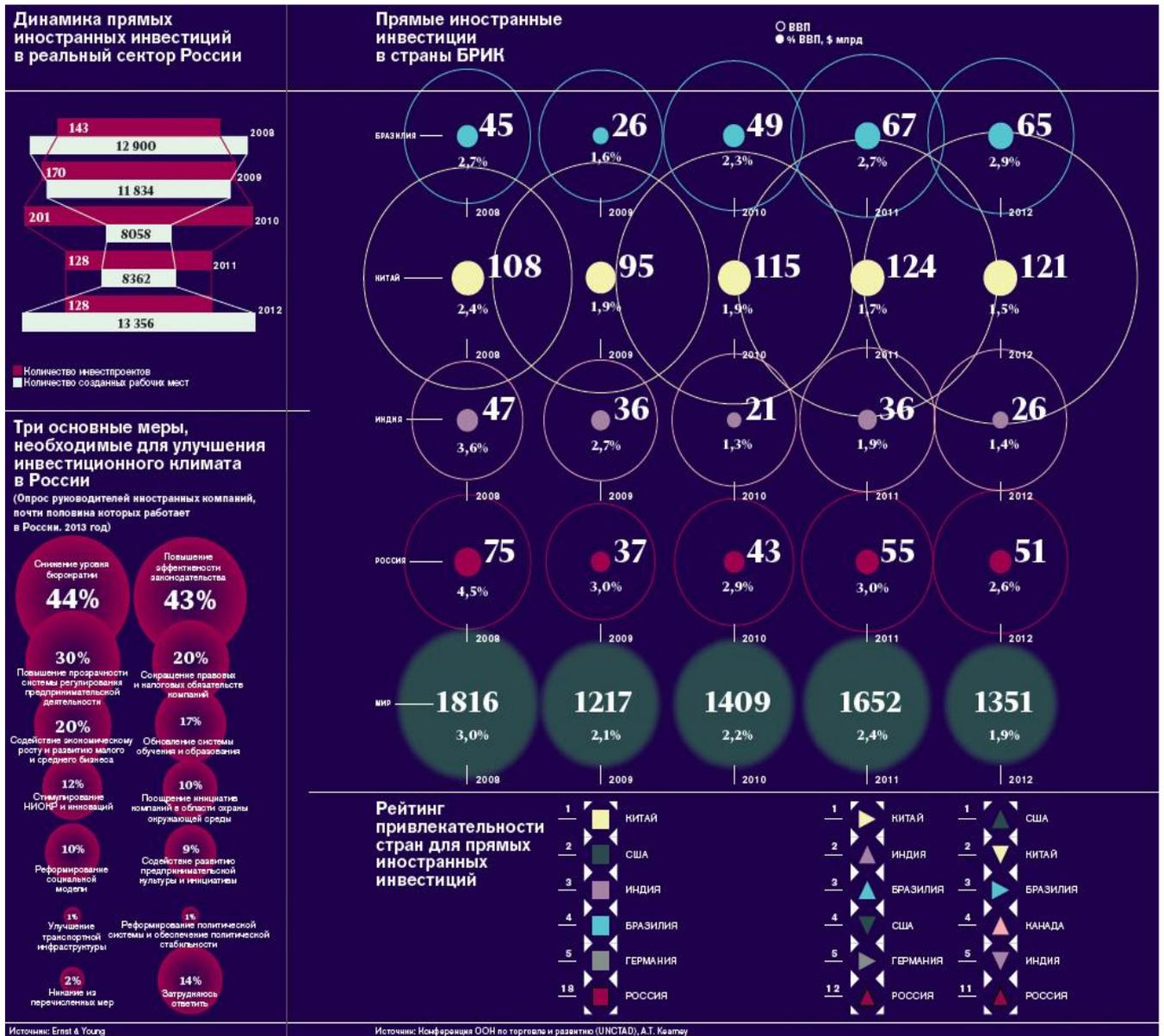
Эксперты ООН хоть и объясняют этот прорыв влиянием такого разового фактора, как сделка по приобретению «Роснефтью» ТНК-ВР, прогнозируют, что в 2014 году ситуация с прямыми инвестициями в РФ будет не худшей, чем в 2013-м.

Общемировой объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в 2013 г. увеличился на 11% — до \$1,46 трлн., что сопоставимо со средним значением показателя докризисного периода 2005–2007 годов — подсчитали эксперты Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Признавая, что рост остается нестабильным, на следующие два года авторы доклада прогнозируют заметное увеличение инвестиций — до \$1,6 трлн. и \$1,8 трлн. соответственно. При этом отмечено, что инвестициями все в большей степени обмениваются развивающиеся страны (в целом в прошлом году они получили \$702 млрд.). Доля США и ЕС как получателей инвестиций после кризиса в сумме сократилась с 56% до 30%. Тем не менее США остаются мировым лидером по поступлению ПИИ — \$159 млрд., вторую строчку также традиционно занял Китай — \$127 млрд.

Россия, у которой прирост прямых инвестиций за 2013 год составил 83% (до \$94 млрд.) оказалась третьей в этом списке (против девятого места в 2012 году). Британские Виргинские острова (BVI) отстали от РФ лишь на \$2 млрд., заняв четвертое место в рейтинге (прирост за год — 40%). Глава инвестиционного департамента ЮНКТАД Джеймс Чжан напоминает, что «на BVI есть ряд финансовых компаний, которые играют роль казначейств международных корпораций».

Эксперты ЮНКТАД связали параллельный резкий рост ПИИ в Россию и BVI преимущественно с закрытием сделки по приобретению «Роснефтью» ТНК-ВР (владелец которой были зарегистрированы в BVI) за \$55 млрд — в ее рамках британская ВР нарастила долю в «Роснефти» до 19,75%. По словам Олега Солнцева из ЦМАКПа, точно степень влияния этих операций на прирост инвестиций определить трудно, поскольку неизвестны объемы средств, привлеченных «Роснефтью» для оплаты этой сделки. Также среди крупных инвесторов в РФ в 2013 году отметился суверенный фонд Абу-Даби, совместно с РФПИ вложивший \$5 млрд в инфраструктурные проекты. Еще \$3 млрд РФПИ привлек от других инвесторов — среди них Japan Bank for International Cooperation (Япония), Fondo Strategico Italiano (Италия) и Korea Investment Corporation (Республика Корея). Отметим, что, несмотря на разовый характер сделки с ВР, авторы доклада ожидают, что и в 2014 году потоки ПИИ в Россию будут не ниже уровня 2013 года, отмечая прежде всего растущий интерес инвесторов к локализации производства в РФ.

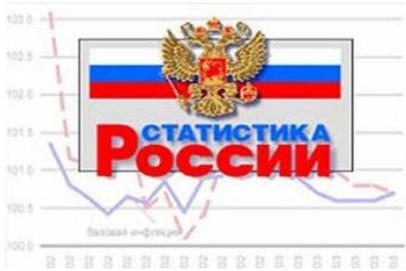
В других странах БРИКС рост инвестиций оказался не столь существенным, как в России. Исключением стала ЮАР, удвоившая их приток до \$10 млрд. Суммарно страны БРИКС увеличили поступление ПИИ на 21%, по сравнению с 2007 годом их доля в мировом обороте удвоилась и составила 22%.



Объем инвестиций в Китай, который остается лидером среди развивающихся стран, увеличился лишь на 6%, в Индию — на 17% до \$28 млрд. Бразилия же и вовсе зафиксировала сокращение этого показателя на 3,9% (до \$63 млрд.). Причина такого снижения — сокращение монетарной поддержки ФРС США и удорожание доллара, вызвавшее отток капитала с некоторых развивающихся рынков. Сильнее других от этого пострадали Саудовская Аравия и Турция (минус 19% — до \$9,9 млрд. и минус 15% — до \$11 млрд.).

Что касается развитых стран, то после сокращения инвестиций в Европу в 2012 году более чем вдвое в 2013-м рост ПИИ возобновился в Германии, Великобритании и Нидерландах, тогда как Франция выпала из двадцатки лидеров. В то же время Люксембург, наряду с Нидерландами считающийся удобной для ведения бизнеса юрисдикцией, в этом году поднялся до 15-й строчки рейтинга (со 198-го места годом ранее): объем инвестиций в эту страну эксперты ЮНКТАД оценили в \$31 млрд, что выше показателей таких крупных экономик, как Индия и Индонезия.

2. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ: ИТОГИ ГОДА.



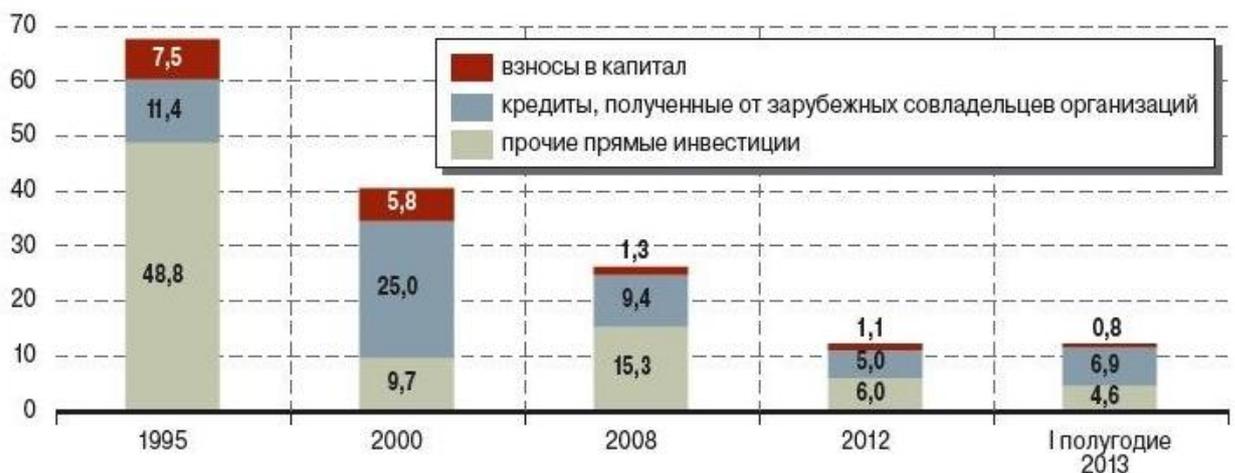
По данным Росстата инвестиции в основной капитал в России в 2013 году снизились на 0,3%, хотя в декабре в годовом выражении наблюдался аналогичный рост.

При этом в декабре за счет сезонного фактора (закрытия госконтрактов) вектор динамики инвестиций традиционно поменялся на рост после спада на 0,7% в ноябре по отношению к октябрю. В абсолютном выражении в декабре 2013 года инвестиции в основной капитал составили 2,337 трлн. рублей, всего за год - 13,221 трлн рублей.

Для сравнения: в декабре 2012 года спад инвестиций в России в годовом выражении составил 0,4%, а в месячном выражении был зафиксирован рост на 70,4%. За весь предыдущий год инвестиции выросли на 6,6%.

Стоит отметить, что Минэкономразвития до последнего надеялось, что по итогам года инвестиции продемонстрируют небольшой, но все же рост. В начале декабря министерство понизило оценку по росту инвестиций на 2013 год до 0,2% с 2,5%. Негативная ситуация в сфере инвестиций наряду со снижением внутреннего спроса стала одной из главных причин стагнации экономики в прошлом году. Правительство РФ рассчитывает на резкое ускорение роста инвестиций - до 3,9% - в текущем году, в том числе за счет заморозки тарифов монополий и финансирования инфраструктурных проектов из ФНБ.

Структура прямых инвестиций, поступивших в РФ, по типам (в % от общего объема иностранных инвестиций)



Оборот розничной торговли в России в сопоставимых ценах в 2013 году показал рост в годовом выражении на 3,9%, в декабре - на 3,8%. Минэкономразвития прогнозировало по итогам прошлого года рост оборота розничной торговли на 3,8% против 6,3% за 2012 год.

В абсолютных цифрах оборот ритейла за 2013 год составил 23,668 трлн. рублей, в декабре - 2,519 трлн рублей. В 2013 году в структуре оборота розничной



торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, составил 47%, непродовольственных товаров - 53% против 46,6% и 53,4% соответственно в 2012 году. Доля розничных рынков и ярмарок в 2013 году составила в общем обороте 9,5% против 10,6% в предыдущем году.

Цены промышленных производителей в России за 2013 год выросли на 3,7%, в том числе за декабрь 2013 года - на 1,0%. Для сравнения: в 2012 году цены промпроизводителей выросли на 5,1%. «В декабре 2013 года индекс цен производителей промышленных товаров, по предварительным данным, составил 101,0%, за период с начала года - 103,7% (в декабре 2012 года - 98,9%, за период с начала года - 105,1%)», - говорится в сообщении.

В добыче топливно-энергетических полезных ископаемых в декабре 2013 года отмечалось увеличение цен на сырую нефть на 8,5%, на услуги по добыче нефти и газа - на 7,1%. Среди обрабатывающих производств

отмечено снижение цен на отдельные виды нефтепродуктов, в частности на автомобильный бензин на 4,8%.

В металлургии на 4,4% снизились цены на ферросплавы, кроме доменных, на 3,1%

подешевела обработка металлов и нанесение покрытий на металлы, на 2,3% снизились цены на нелегированный никель, никелевый прокат.

Динамика базовых видов экономической деятельности и инвестиций в основной капитал (прирост к предыдущему месяцу, сезонность устранена), в %

	2013 г.						6 мес. к 6 мес. годом ранее	Состояние
	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг		
Промышленное производство (Росстат)	2,5	-0,9	-1,1	1,2	-0,9	0,7	0,5	стагнация
Промышленное производство (ЦР)	0,7	-0,2	-0,7	0,3	-0,1	0,7	0,5	стагнация
Добыча полезных ископаемых	0,3	0,8	-0,1	0,4	-0,8	0,7	1,8	слабый рост
Обрабатывающие производства	0,4	-0,9	-1,1	0,4	0,4	0,8	-0,5	стагнация
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,0	0,3	-0,6	-0,5	-0,6	-0,1	0,2	стагнация
Строительство	-0,1	-0,9	1,2	-8,1	15,2	-8,7	-1,3	стагнация
Грузооборот	-0,3	1,0	-0,4	-0,9	0,7	1,0	-0,2	стагнация
Оптовая торговля	-0,5	1,9	-1,3	-0,8	-2,8	н/д	0,4	стагнация
Розничная торговля	0,4	0,2	0,0	0,6	0,5	0,2	3,9	слабый рост
Платные услуги населению	-0,7	0,8	-0,1	0,0	0,8	0,4	1,7	слабый рост
Базовые отрасли, без с/х	0,2	0,4	-0,5	-0,1	0,2	0,0	1,4	стагнация
Справочно: Инвестиции	-0,5	0,0	0,2	-3,5	6,4	-6,3	-1,2	стагнация

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

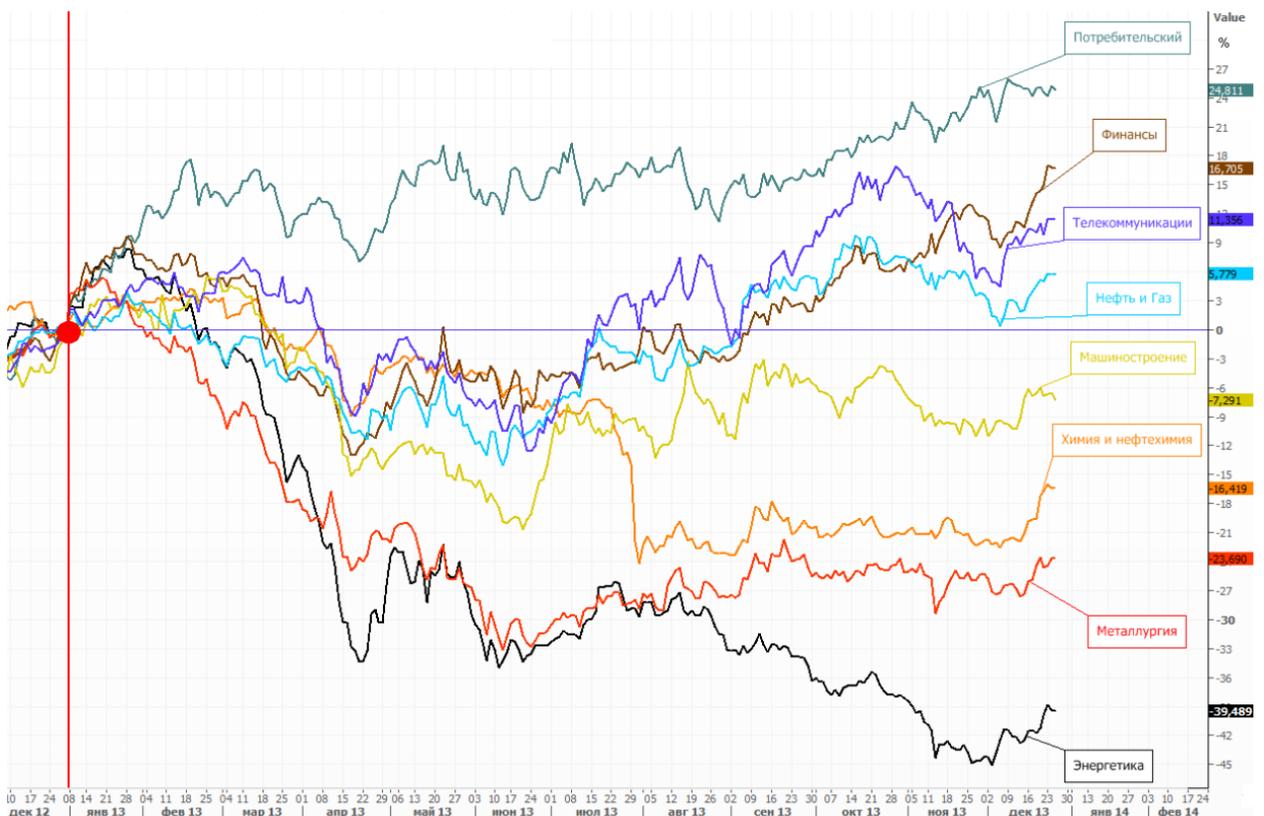
3. РОССИЙСКИЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.



В 2013 году иностранные инвесторы вывели из фондов, ориентированных на Россию, сколько не выводили никогда — почти \$3,2 млрд. Зато российский рынок неожиданно привлек местных игроков — чистый приток в открытые паевые инвестиционные фонды превысил 6,2 млрд. руб. (примерно \$190 млн.) — это тоже рекорд с 2007 года.

Прошедший год для российского фондового рынка оказался неожиданно провальным в части привлечения иностранных инвестиций. В начале года международные инвесторы, воодушевленные разрешением бюджетного кризиса в США, с оптимизмом смотрели на вложения в наиболее рискованные активы развивающихся стран — и акции российских компаний назывались самыми привлекательными. Согласно январскому опросу VofA Merrill Lynch, число управляющих, которые в начале года увеличили инвестиции в фондовый рынок РФ, на 43% превысило число тех, кто их сокращал.

Итоговые результаты торгов акциями предприятий отдельных отраслей на российском фондовом рынке



Однако по данным Emerging Portfolio Fund Research по итогам года суммарный отток средств из фондов, инвестиционная декларация которых ориентирована на вложения в Россию, составил \$3,21 млрд. — рекорд за всю историю наблюдения (с 2006 года). Вывод средств происходил довольно равномерно на протяжении всего года: в

среднем клиенты фондов забирали средства со скоростью \$114 млн. в неделю, а вносили всего по \$85 млн. В предшествующие семь лет отток фонды вообще фиксировали только раз, в 2011 году, — и он был в 20 раз меньше — \$150 млн. Даже в кризисных 2008–2009 годах фондам удавалось фиксировать положительный результат (\$2 млрд.).

В 2013 же году инвесторам стало как-то не до развивающихся стран: все ждали сворачивания программ монетарного стимулирования развитых стран. Ведь именно они на протяжении года накачивали ликвидностью мировую финансовую систему. Самой масштабной стала программа количественного смягчения Федеральной резервной системы (ФРС) США.

Динамика индекса ММВБ в 2013 году



Опасения инвесторов оправдались в декабре, когда на очередном заседании комитет по открытым рынкам ФРС принял решение сократить программы выкупа на \$10 млрд до \$75 млрд в месяц. Но как всегда инвесторы начали продавать гораздо раньше — при появлении слухов. В итоге, по данным EPFR, с начала 2013 года все фонды развивающихся рынков потеряли \$12,2 млрд.

У снижения популярности российских активов были и внутренние факторы. Международных инвесторов разочаровали темпы роста экономики РФ и ее дальнейшие перспективы. Если в конце 2012 года в Минэкономике ждали, что в текущем году ВВП вырастет на 3,6%, то к октябрю прогноз был снижен до 1,8% годовых — почти вдвое хуже показателя 2012 года. До кризиса экономика РФ росла на 5,6–8,1% в год, что делало рынок привлекательным для иностранного капитала. Международные инвесторы не любят вкладывать деньги в страны, экономики которых находятся в состоянии рецессии,

где снижается промышленное производство и обнуляется сальдо счета текущих операций.

Отечественные же инвесторы неожиданно начали активно наращивать вложения в открытые паевые инвестиционные фонды. По оценкам Национальной лиги управляющих, с начала года чистый приток средств пайщиков в открытые фонды превысил 6,2 млрд руб. (около \$190 млн). Хотя большой объем средств рынок коллективных инвестиций привлекал только в 2007 году (8 млрд. руб.), в сравнении с потерями от ухода иностранцев приток оказался ничтожно мал, компенсировав лишь 6%.

В первую очередь спросом у частных клиентов пользовались консервативные ПИФы облигаций, объем привлеченных средств в которые в уходящем году превысил 14,3 млрд руб. В условиях общего снижения ставок по депозитам и отзыва лицензий у банков третьего эшелона, предлагавших самые высокие проценты, клиенты банков стали более активно смотреть на альтернативные продукты, в первую очередь на ПИФы. Крупные фонды, согласно данным Национальной лиги управляющих, в 2013 году показали прирост стоимости пая в размере 5,5–10%, что сопоставимо с депозитными ставками банков РФ и выше доходности фондов акций (4,46%). Последние продолжают терять клиентов: с начала года пайщики таких фондов забрали более 8,3 млрд. руб.

4. ИНВЕСТИЦИИ В ЖИЛУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ: РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ.



Главной особенностью рынка жилой недвижимости в минувшем году стало увеличение доли ипотечных сделок в общем объеме сделок. По данным Росреестра, каждое четвертое право собственности (24%), зарегистрированное в сделках с жильем в январе-сентябре 2013 года, приобреталось с использованием ипотечного кредита.

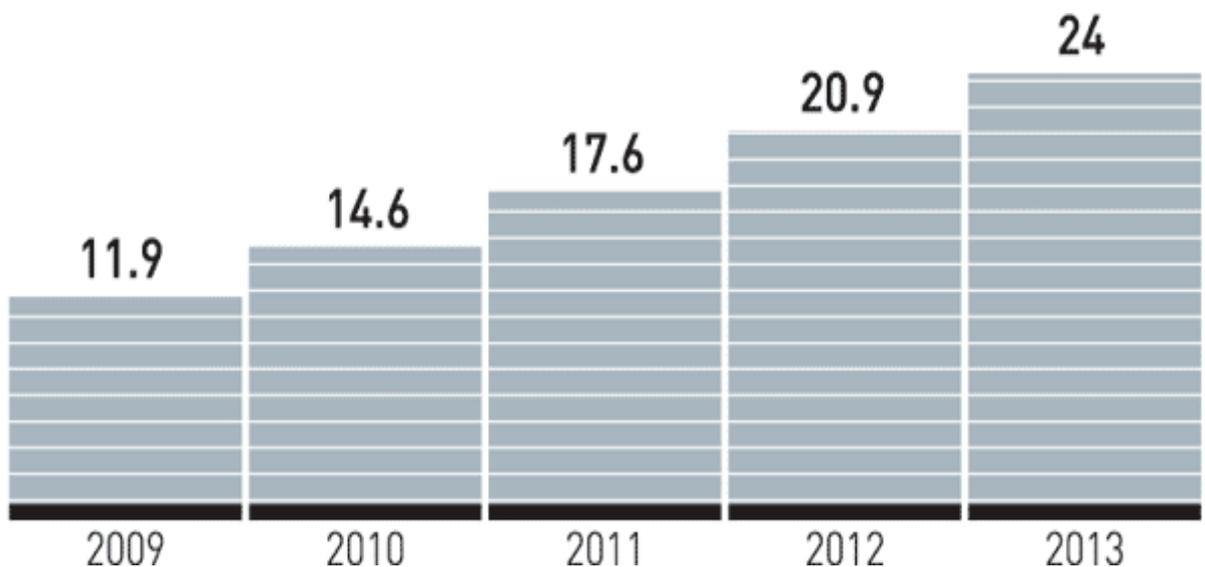
Этот показатель является рекордным за период с 2010 года. Таким образом, очевидна возрастающая роль ипотеки в развитии всего жилищного рынка страны. Стоит отметить, что по итогам 9 месяцев 2013 года рост цен на жилье практически соответствовал инфляции и не привел к снижению доступности жилья.

Во многом такого баланса удалось достичь благодаря активному развитию финансовых инструментов на рынке жилищного строительства, который абсорбировал дополнительный спрос населения: по прогнозам Агентства ипотечного жилищного кредитования (АИЖК), по итогам года объемы выдачи ипотеки составят порядка 1,3 трлн рублей или немного больше, что на 30% превышает объемы 2012 года. Такой рост происходит во многом за счет опережающего роста ипотеки на первичном рынке: доля ипотечных кредитов на приобретение жилья в новостройках достигает 40% от общего объема продаж, а по некоторым объектам она превышает 50% и даже 70% объема продаж. Это косвенно подтверждается данными Росреестра, согласно которым в 2013 году каждый третий (33%) зарегистрированный договор долевого участия в строительстве многоквартирных домов был заключен с использованием кредитных средств.

Банки возобновили кредитование строительной отрасли и заемщиков, поэтому застройщики чувствуют себя более уверенно. Так, за три квартала 2013 года поставлен рекорд ввода жилья в стране - 485,3 тыс. квартир общей площадью 38,7 млн кв. метров (+12% к соответствующему периоду предыдущего года). Помимо роста доли ипотечных сделок, особенно в сегменте нового жилья, следует отметить сформировавшуюся во втором квартале тенденцию плавного, но устойчивого снижения ставок по ипотечным кредитам во втором и третьем кварталах 2013 года. Достигнув своего максимума в марте (12,9%), месячные ставки начали постепенно снижаться - со второго квартала их снижали почти все ведущие игроки ипотечного рынка.

ДОЛЯ ИПОТЕЧНЫХ СДЕЛОК В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ СДЕЛОК С ЖИЛЬЕМ, %

Источник: Росреестр



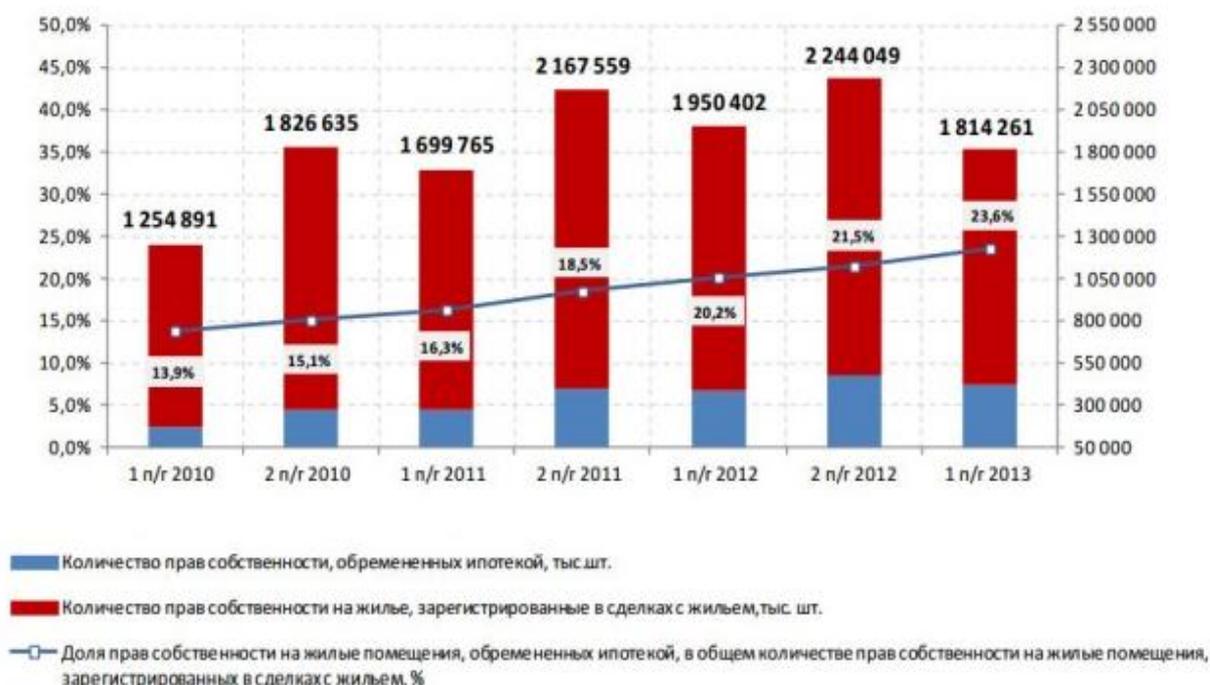
Этому способствовало снижение стоимости фондирования и улучшение ситуации с ликвидностью по сравнению с 2012 годом. В ноябре 2013 года средневзвешенные месячные ставки составили 11,9% годовых, что на 1 процентный пункт ниже максимума, зафиксированного в марте. Таким образом, уровень ставок приблизился к минимальным значениям за всю историю наблюдений. Еще ниже ставка была лишь во второй половине 2011 года, когда месячные ставки колебались в пределах 11,9-11,4%, причем минимальное значение было достигнуто в декабре 2011 года, когда большинство заемщиков, так же как и сейчас, получило возможность воспользоваться сезонными спецпредложениями банков.

По мнению Михаила Гольдберга, руководителя Аналитического центра АИЖК, в 2014 году ожидается сохранение тенденции снижения ставок, однако оно не будет таким значительным, как во втором полугодии 2013 года. На уровень ставки будут влиять следующие факторы: стоимость фондирования, уровень платежеспособного спроса и ситуация с ликвидностью. Мы ожидаем, что уровень ставок по ипотечным кредитам в 2014 году в целом будет несколько ниже 2013 года и не превысит 12-12,5% в базовом сценарии развития экономики. При реализации

благоприятного макроэкономического сценария средние ставки по ипотеке могут опуститься и ниже 12%.

Рост ипотечного рынка в этом году продолжится, а темп роста выдачи ипотечных кредитов составит около 15%. Дополнительным фактором, способствующим развитию ипотечного кредитования, является политика ЦБ, направленная на ограничение темпов роста беззалогового кредитования, в том числе роста размера минимальных резервов на потери по необеспеченным потребительским ссудам. Поэтому можно ожидать, что в зависимости от внутренних приоритетов кредитные организации, обладающие соответствующими возможностями (прежде всего доступом к фондированию), переориентируют свою бизнес-модель в пользу ипотечного кредитования.

Динамика рынка недвижимости и доля ипотеки в сделках с жильем, поквартально



В целом можно констатировать, что прошедший год стал одним из самых удачных для рынка жилья, строительства и ипотечного кредитования. Рекордный объем выдаваемых ипотечных кредитов поддержал спрос населения на жилье, который, в свою очередь, был удовлетворен за счет увеличения предложения на рынке нового жилья.

Таким образом, рынок жилья в 2013 году развивался очень гармонично - рост цен на жилье лишь на 1-2 процентных пункта превысил инфляцию, что с учетом роста зарплат, особенно в бюджетном секторе экономики, не привело к снижению доступности жилья. Росту популярности ипотеки способствовало также и то, что все больше застройщиков используют схему строительства жилья, предусмотренную N 214-ФЗ (источник: «Российская бизнес газета»).

5. БЮДЖЕТЫ РЕГИОНОВ: ДОСТУПНОСТЬ ВНЕШНИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ.



Внешние заимствования для региональных бюджетов, разрешенные с 2014 года, будут по-прежнему недоступны для большинства из них. Вчера премьер-министр Дмитрий Медведев закрыл дискуссию о критериях доступа к займам, введя последнее ограничение: региональные рейтинги не должны быть ниже, чем у страны. Всем требованиям удовлетворяет только Москва.

После нее ближе всех к международным финансам, по мнению Минфина, оказался Ханты-Мансийский автономный округ. Эксперты полагают, что большинству регионов стоит задуматься не о внешних займах, а о секвестре своих бюджетов.

Постановление правительства "О требованиях к минимальному уровню кредитных рейтингов субъектов РФ", подписанное 20.01.2014 года премьер-министром Дмитрием Медведевым, завершило прошлогоднюю дискуссию о допуске регионов к международному рынку капитала. Согласно документу, право на внешние займы имеют регионы, имеющие кредитный рейтинг на уровне суверенного рейтинга РФ как минимум от двух из трех международных агентств —

Fitch, Moody's или Standard & Poor's. Сейчас РФ имеет долгосрочный рейтинг по шкале Standard & Poor's на уровне BBB/A-2, по шкале Moody's — на уровне Baa1, Fitch — на уровне BBB.

Таким образом, за время доработки постановления с ноября 2013 года никаких послаблений регионам сделано не было, несмотря на все заявления губернаторов о нехватке средств для выполнения не только инвестпрограмм, но и майских указов президента.

СТРУКТУРА ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ, %

Источник: Standard&Poor's



"Порядок достаточно жесткий, он не позволяет большому числу субъектов РФ немедленно приступить к программам внешних заимствований", — констатировал первый вице-премьер Игорь Шувалов. В первую очередь правительство хочет быть уверено, "что эти субъекты будут проводить ответственную политику заимствований", объяснил он. Игорь Шувалов назвал лишь два субъекта, которые могут претендовать на внешние заимствования, — "это Москва и Санкт-Петербург", и еще "потенциально около пяти регионов могут участвовать в такой программе". В основных направлениях государственной долговой политики РФ на 2013-2015 годы, опубликованной на сайте Минфина, указано, что потенциал внешних заемщиков есть у Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО), Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Башкортостан.

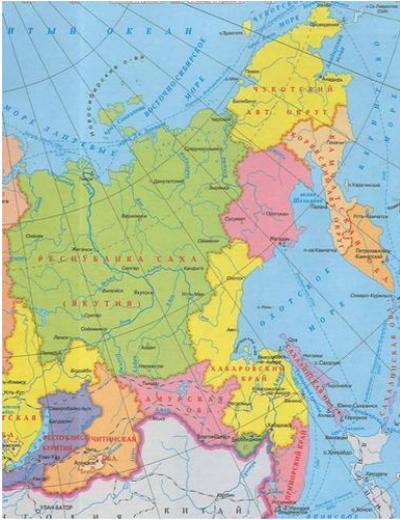
ДОЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ ПО ОБЪЕМАМ ИНВЕСТИЦИЙ В 1 ПОЛУГОДИИ 2013 Г., % ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ В РФ



Полностью всем условиям доступа к международным финансовым рынкам обладает только Москва. У столицы есть все требуемые рейтинги для размещения на внешнем рынке как рублевых, так и валютных займов. Но кроме рейтинга еще требуется доказать устойчивость бюджетной системы — трансферты из федерального бюджета не должны превышать 5% региональных доходов в течение двух лет. По мнению Минфина, действующие критерии позволят делать внешние заимствования в валюте и ХМАО. Но в рублях этот регион занимать не сможет: не хватает рейтинга. С-Петербург, к примеру, удовлетворяет критерию по рейтингу, но требованиям бюджетной стабильности не соответствует. Впрочем, Игорь Шувалов сообщил, что Минфин будет следить за процессом выхода регионов на международный финансовый рынок и "при необходимости через три-четыре года мы должны будем, может быть, вернуться к тому, чтобы эти требования сделать несколько иными".

Министр финансов Антон Силуанов: дефицит региональных бюджетов за 2013 г. вырос в 2,5 раза до 700 млрд. руб.

6. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: РАСЧЕТ НА ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ?

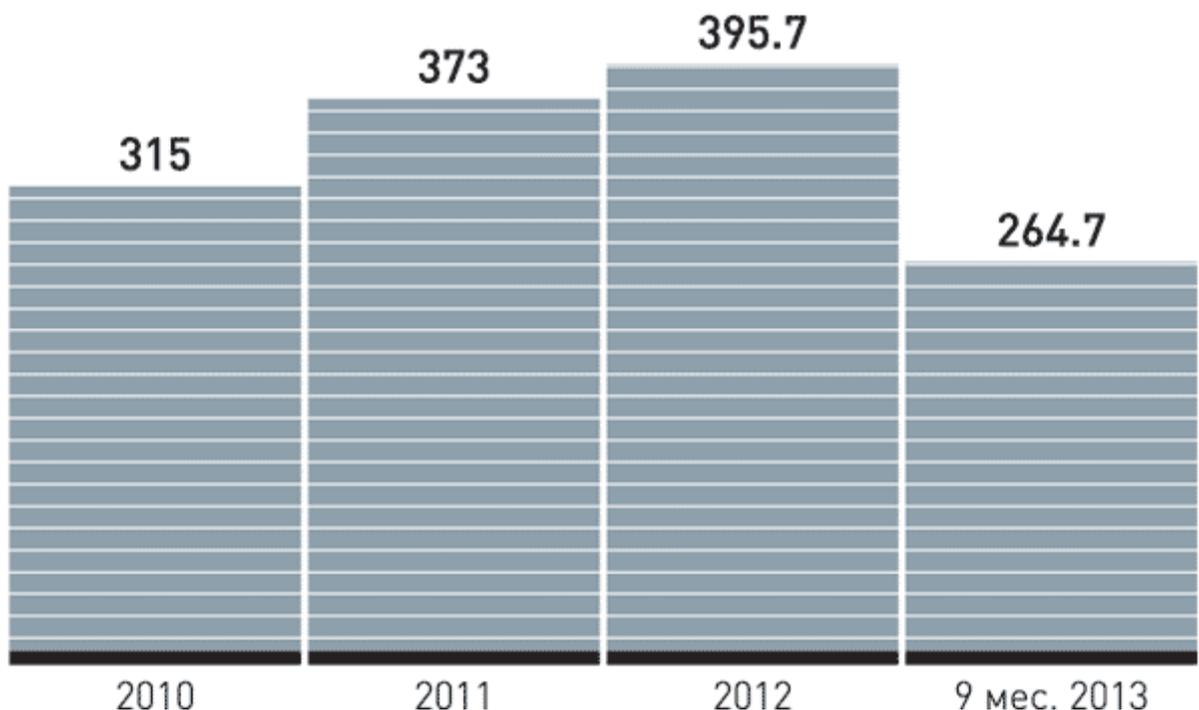


К 1 ноября 2014 года, в российское законодательство должны быть внесены изменения, предусматривающие особые условия ведения предпринимательской деятельности на территориях опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе (ДФО). Соответствующее поручение дал профильным ведомствам Президент РФ Владимир Путин.

Среди условий, которые должны к ноябрю появиться в Налоговом кодексе, - пятилетние налоговые каникулы по налогу на прибыль организаций, на добычу полезных ископаемых (за исключением нефти и газа), по земельному налогу и налогу на имущество организаций. На территориях опережающего развития планируется снизить и ставки обязательных платежей по страховым взносам для новых предприятий. Эксперты считают эту льготу наиболее интересной для компаний. Такие льготы сделают инвестиционный климат Дальнего Востока более благоприятным, но сами по себе они не будут являться фактором, на основе которого инвесторы станут принимать решения. Качественных изменений в экономическом развитии края следует ожидать только, если такие льготы подкрепить модернизацией транспортной инфраструктуры и минимизацией административных барьеров.

НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ ОТ ДФО, МЛРД РУБ.

Источник: ФНС



Именно такой комплексный подход содержится в поручении президента РФ и в самих программах, в которых прописано упрощение порядка получения разрешений на строительство, подключения к электросетям, прохождения таможенных процедур. Согласно госпрограмме будет выделено 23 комплексных инвестиционных проекта (КИП), среди которых туристический кластер, космический (в Амурской области), южная зона инновационного развития, формирование Иркутской агломерации и другие. Реализация ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года" предполагает развитие транспортной и энергетической инфраструктуры макрорегиона.

Сейчас программа требует корректировки с учетом создания территорий опережающего развития (ТОР), бюджетный механизм финансирования которых не определен. Кроме того, в обновленную редакцию ФЦП необходимо заложить кластерный подход на принципах государственно-частного партнерства для реализации комплексных инвестпроектов.

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА К 2025 ГОДУ

Источник: предварительные расчеты Министерства по развитию Дальнего Востока



РОСТ НАСЕЛЕНИЯ

+1,5 миллиона человек



РОСТ РЕГИОНАЛЬНОГО ВВП

В **2,6** РАЗА



РОСТ ИНВЕСТИЦИЙ

В **3,8** РАЗА

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ РЕГИОНОВ

Источник: Росстат



ТЕРРИТОРИЯ

36,1%

территории РФ



НАСЕЛЕНИЕ

4,4%

от населения РФ

Однако, по мнению ряда экспертов, разработанные льготы скорее рассчитаны на иностранный бизнес, нежели на российский, поскольку именно крупные мировые инвесторы и фирмы с хорошими технологиями вызывают наибольший интерес у

российской стороны, к примеру, из Японии и США. Именно такие инвесторы смогут задать нужное направление развития Дальнего Востока. Со стороны российского бизнеса инвестиционные вложения не так ожидаемы и, к тому же, существует риск перевода действующих производств на территории с налоговыми каникулами.

Риски злоупотребления льготными условиями обсуждаются с момента появления инициативы по созданию на Дальнем Востоке зон опережающего развития. "Говорить о каких-либо возможных злоупотреблениях пока рано, так как еще нет самого текста документа, - считает партнер адвокатского бюро "Юрлов и партнеры" Кирилл Горбатов. - Очевидно, что министерства, которым поручена его разработка, будут учитывать возможные риски, в том числе связанные с недобросовестными действиями представителей российского бизнеса. Скорее всего, документ введет ряд жестких требований, способных предотвратить злоупотребления предоставленными налоговыми льготами и другими преференциями".

Распределение особых экономических зон в мире, кол-во

Источник: Bearing Point

Северная Америка	366
Центральная Америка	228
Южная Америка	41
Европа	161
Ближний Восток	39
Азия	280
Африка	67
Азиатско-Тихоокеанский регион	14

В перспективе зоны опережающего развития на Дальнем Востоке должны составить конкуренцию странам с благоприятным налоговым климатом Азиатско-Тихоокеанского региона, многие из которых специально создают условия для привлечения инвесторов.

В любом случае ждать результатов от государственной и федеральной программ слишком быстро не стоит. В ближайшие годы Дальневосточный регион даже с такими условиями ведения бизнеса не сможет реально конкурировать со странами АТР. Соседние государства уже сейчас предлагают более выгодные условия, и при этом их развитие и совершенствование не стоит на месте, регулярно разрабатываются новые и современные режимы реализации инвестпроектов. Дальнему Востоку только предстоит встать на этот путь, в том числе изменить ситуацию с налогами. Планируемое развитие со временем может сделать регион конкурентоспособным по отношению к странам АТР, но на это уйдет время (источник: «Московские новости»).

7. РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ: НОВЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ.

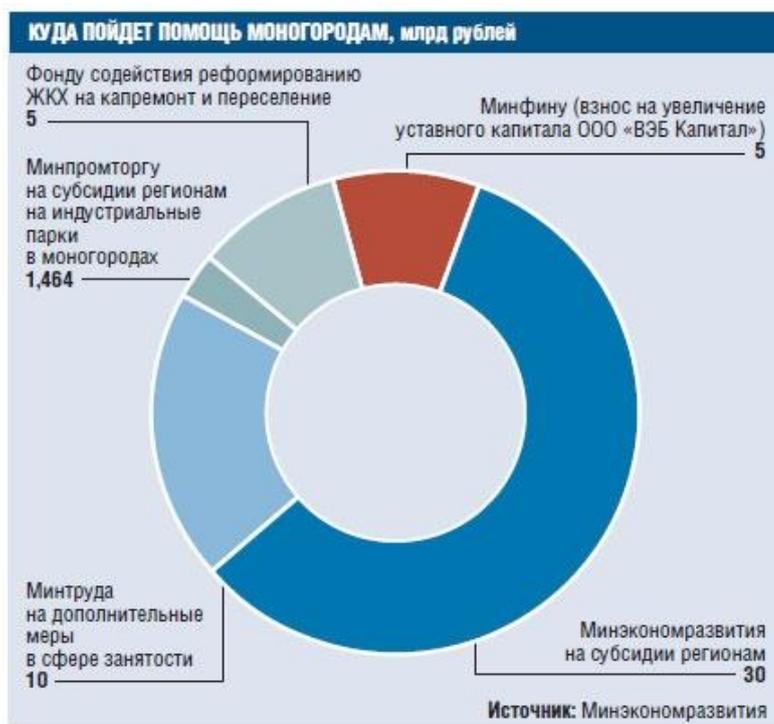


Правительство РФ заранее готовится принять меры поддержки моногородов на фоне ухудшения прогнозов роста экономики и готово выделить в этом году на поддержку моногородов 51,5 млрд. руб. — сумму, сопоставимую с кризисным периодом 2008—2010 гг.

В соответствии с проектом распоряжения Правительства РФ, подготовленного Минэкономразвития России, предлагается выделить на поддержку моногородов (таковых в России 342 с населением 16 млн. человек) в 2014 году 51,464 млрд руб.

Минэкономразвития предлагает потратить на моногорода седьмую часть всего антикризисного фонда правительства (349 млрд. на 2014 год). 30 млрд. из более 51 млрд. руб. Минэкономразвития намерено распределять лично в виде субсидий региональным бюджетам. Пойдут они на создание или развитие инфраструктуры моногородов и на помощь собственникам градообразующих предприятий в их модернизации. Затраты на строительство и реконструкцию производства предлагается субсидировать на 40%. Компаниям, запускающим инвестпроекты, которые увеличивают занятость, предлагается давать субсидии на электроэнергию и техприсоединение к электросетям. Субсидии пойдут также на строительство и реконструкцию жилья для переселения граждан из моногородов.

Первыми в очереди за помощью будут моногорода с очевидными социальными рисками. Например, те, где население снижается (более чем на 10% за год по состоянию на 1 января 2014 года) или зарегистрированная безработица растет (за год на 30%, или если количество официально зарегистрированных безработных в моногороде достигло 5% от всех безработных в регионе, или на 30% превысило среднюю безработицу по региону). Будут учитываться и экономические показатели,



начиная с приостановки или прекращения работы градообразующего предприятия, заканчивая менее катастрофичными для него формами. Например, снижение в 2013 году объема производства на 10% и более к 2012 году. Или, в том случае, если работодатель уволил более 5% работников градообразующего предприятия.

Субсидии дадут только тем регионам, которые имеют утвержденную программу, средства и статьи в своем бюджете-2014 на поддержку моногородов. Сумма субсидии конкретному моногороду будет зависеть от количества созданных рабочих мест. В целом это будет 80—95% от расходных обязательств регионов. Результативность будет оцениваться по количеству и цене для бюджета созданных рабочих мест в моногороде, соотношению государственных и частных денег на модернизацию производства и прочее, а также численности переселенных и трудоустроенных граждан.

Речь пока идет о внутреннем документе Минэкономразвития (информация РБК Daily), на рассмотрение в Правительство он поступит не раньше марта 2014 года.

8. ВНИМАНИЮ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ: ПАСПОРТА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.

Проект по созданию агропромышленного комплекса в Республике Калмыкия



Цель проекта – создание эффективного, современного промышленного и сельскохозяйственного холдинга на территории Республики Калмыкия.

Инициатор проекта: ООО «МИТЭКО» при поддержке ТПП Республики Калмыкия.

Составные части холдинга

- **1 Этап** – Строительство современного мясоперерабатывающего комплекса (МПК)
- **2 Этап** – Строительство откормочной площадки на 10 тыс. голов КРС единовременного содержания (20 тыс. голов/год) с собственной кормовой базой
- **3 Этап** – Кооперация фермеров

Этап 1. Строительство мясоперерабатывающего комплекса

Статус: В настоящее время инициатор проекта заканчивает строительство и запускает (с февраля 2014 года) современный МПК на территории Республики Калмыкия с производительностью 15 тонн готовой продукции в день. Инвестирование происходит за счет собственных средств компании. Стоимость проекта составляет 150 млн. рублей.

Этап 2. Создание откормочного комплекса с собственной кормовой базой

Статус: На данный момент инициатор проекта заканчивает в Калмыкии оформление земель в долгосрочную аренду под кормовую базу и Откормочный комплекс, проводит переговоры и консультации по повышению плодородности земель с Всероссийским НИИ орошаемого земледелия и Волгоградским государственным аграрным институтом. Разработан эскиз будущего откормочника. Ведется поиск стратегического партнера.

Этап 3. Кооперация фермеров

Статус: в настоящий момент разрабатывается структура и программа обеспечения интересов фермеров-членов кооператива. Ведутся предварительные переговоры с потенциальными членами кооператива. Срок создания – 2014-2015 гг.



Откормочный комплекс: экономические показатели.

Общая стоимость капитальных затрат проекта - 887 млн. руб.

Собственные вложения МИТЭКО - 175 млн. руб.

Объем оборотных средств под залог стада (в год) - до 100 млн. руб.

Срок окупаемости - 6 лет

Средний срок кредита (под кап. строительство) - 9 лет

Расчетная ставка по кредиту -14 %

Социальная значимость создания АПХ

- 1.Создание 250 рабочих мест в рамках всего агропромышленного холдинга
- 2.Налоговые и социальные отчисления на местном и федеральном уровне.
- 3.Развитие животноводства в Республике Калмыкия, на основе отечественных пород КРС.
- 4.Содействие восстановлению плодородия используемых земель, улучшение мелиоративной инфраструктуры.
- 5.Развитие социальной инфраструктуры для работников предприятий
- 6.Обучение персонала и повышение уровня профессиональной квалификации кадров в области коммерческого животноводства
- 7.Высококачественные продукты по доступным ценам для жителей Калмыкии и других регионов.

«Строительство завода по производству ДСП» (п. Кадуй Вологодской области)

Инициатор проекта ООО «Кадуйский фанерный завод» (ООО «КФК») при поддержке Торгово-промышленной палаты Воронежской области.

Создаваемое в рамках проекта производство, будет использоваться для осуществления выпуска ДСП и обеспечения товарной продукцией Ленинградской, Ярославской, Московской областей и близлежащих районов, а также экспорта продукции в страны Евросоюза.

Проект актуален, в первую очередь тем, что на сегодняшний день на территории г. Череповца и Вологодской области недостаточно производственных комплексов по производству современного класса ДСП, а потребность в них очевидна.



Реализация данного проекта, с модернизацией существующего производства, а также комплектация его дополнительным необходимым оборудованием позволит создать на базе действующего предприятия производство, существование которого даст возможность компании – инициатору проекта успешно реализовывать качественную продукцию.



Целью проекта является строительство нового производства, предназначенного для выпуска ламинированного ДСП, на оборудовании компании DIEFFENBACHER по новейшим стандартам экологической безопасности ЕС.

Комплекс будет разделен на зоны, площади которых будут использоваться как:

12 000 м² – производственные помещения;

1 500 м² – административные помещения;

После проектирования, монтажа оборудования, и выхода на проектные мощности (к началу 25 месяца с момента начала реализации проекта) годовой объем реализации услуг составит около – 5 446 млн. руб. в год.

Среди потребителей услуг складского комплекса будут как крупнейшие российские производственные компании, европейские фирмы – производители мебели, так и небольшие компании из близлежащих округов, находящихся в транспортной доступности до 1500 км.

Средняя рентабельность после выхода на проектную мощность, планируется на уровне 38%. Объем необходимых инвестиций составляет **4,0 млрд. руб.**

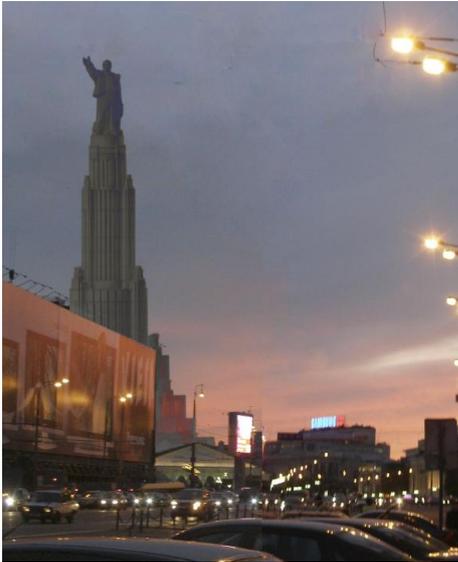
Оценка экономической эффективности проекта:

Горизонт планирования – 8 лет;
Срок окупаемости – РВР - 44 месяца;
Принятая ставка дисконтирования – D – 7,35 % в рублях;
Дисконтированный срок окупаемости – DBP - 48 месяцев;
Чистая приведенная стоимость – NPV – 5 138 287,84 тыс. рублей
Срок возврата заемных средств и уплаты процентов - 81 месяц.
Индекс доходности PI – 2,35 в рублях;
Средняя норма рентабельности ARR – 38,98%
Внутренняя норма рентабельности IRR – 37,84%
Модифицированная норма рентабельности MIRR – 19,38%

Риск по текущему проекту оценивается как «средний» и в соответствии с экспертными оценками, проведенными кумулятивным методом. Риск установлен на уровне **7,35%**.

В случае вашей заинтересованности в реализации проектов, а также за дополнительной информацией просьба обращаться в Департамент содействия инвестициям и инновациям ТПП России (контактное лицо: Сергей Звягин, т. (495) 620-0584, эл. почта: zsv@tpprf.ru.

9. ДВОРЕЦ СОВЕТОВ: ИНВЕСТИЦИОННАЯ УТОПИЯ ИЛИ АРХИТЕКТУРНЫЙ ПРОРЫВ?



Идея воздвигнуть в Москве поражающий воображение дворец родилась еще в начале 1920-х. На съезде Советов в 1922 г. С. М. Киров выступил с речью о том, что СССР будет постоянно расти, и московские залы скоро не смогут вместить всех депутатов, прибывающих на съезды в столицу. По словам Кирова, возведение Дворца Советов должно было доказать, что большевики умеют не только разрушать дворцы банкиров, помещиков и царей, но и строить. Выслушав товарища Кирова, участники съезда постановили обязательно построить Дворец Советов, и не где-нибудь, а на самой красивой и лучшей площади Москвы.

Однако об этой замечательной идее забыли почти на десятилетие - вновь активно обсуждать вопрос строительства грандиозного сооружения стали лишь в начале 1930-х. Строительство дворца-гиганта обрело новый смысл: теперь будущее сооружение рассматривалось как памятник великому Ленину, памятник исторической революционной эпохе, когда страна Советов не в мечтах, а на деле строила бесклассовое социалистическое общество. Этот памятник должен был отразить ту высоту человеческого духа, мысли творчества, на который способен народ, освобожденный от рабства капитализма.

Как и любое дело в те годы, работы по сооружению Дворца Советов начались с решения организационных вопросов. Были учреждены Совет строительства и Управление строительством Дворца Советов. Но наиболее представительным органом стал Временный технический совет вышеназванного управления. Членами этого совета являлись не только сами зодчие, но и виднейшие представители других видов искусств: от писателей — Максим Горький, от художников — Игорь Грабарь, от скульпторов — Сергей Меркуров, от деятелей театра — Константин Станиславский, Всеволод Мейерхольд и другие, а также И.В. Сталин и другие члены правительства.



Первым вопросом, который решал Временный технический совет, стал выбор места для возведения Департамент содействия инвестициям и инновациям

Дворца Советов: среди прочих возможных мест строительства назывались Охотный ряд, Зарядье, Варварка, торговые ряды на Красной площади, Китай-город, Болотная площадь. Волхонка была в этом списке на последних местах. Единого мнения по поводу места строительства долго не удавалось выработать. Лишь в июне 1931 года, после нескольких заседаний Временного технического совета в расширенном составе, было решено строить Дворец Советов на месте Храма Христа Спасителя. Вероятно, не последнюю роль здесь сыграл тот факт, что именно на рубеже 1920х и 1930х годов в стране развернулась с новой силой антирелигиозная пропаганда, и строительство Дворца Советов на месте Кафедрального храма должно было стать мощнейшим рычагом в этой компании.

Уже через полгода Храм Христа Спасителя был взорван. Место будущего строительства обнесли забором, на котором красовался лозунг: «Вместо очага дурмана – Дворец Советов».

Работы по проектированию ДС начались еще в феврале 1931 года. Тогда были составлены предварительные проекты, которые дали материал для уточнения задания и программы конкурса, объявленного в июле 1931 года. Вот его основные положения:

1) Для постройки намечен участок на набережной Москвы-реки в пределах между Соймоновским проездом, Волхонкой и ул. Ленивкой с расширением площади путем сноса бывшего храма Христа Спасителя, части строений на Волхонке и в пределах квартала до ул. Ленивки.

2) Сооружение должно быть проектировано как монументальное, из соответствующих материалов с количеством этажей по усмотрению авторов. Допускается размещение обоих главных залов с относящимися к ним подсобными помещениями как в одном, так и в отдельных зданиях.

3) Залы общих собраний должны иметь полное естественное освещение. Допускается верхний свет.

4) При проектировании зал должны быть учтены условия акустики.

5) Для машинных и силовых установок разрешается использовать цокольные, полуподвальные и освещенные через приемники подвальные этажи.

6) В отношении архитектурного оформления проект сооружения должен соответствовать:

а) характеру эпохи, воплотившей волю трудящихся к строительству социализма;

б) специальному назначению сооружения;

в) значению его как художественно-архитектурного памятника столицы СССР.

7) Проект должен удовлетворять существующим строительным правилам, санитарным нормам и специальным постановлениям для общественных зданий.

8) В конструктивном отношении проект должен по возможности удовлетворять условиям скорейшего возведения сооружения.

9) Объем здания программой не определяется, но требуется минимальный объем при заданных площадях и необходимых высотах помещений.

10) Размеры зал должны быть обоснованы деталями расположения отдельных мест и проходов



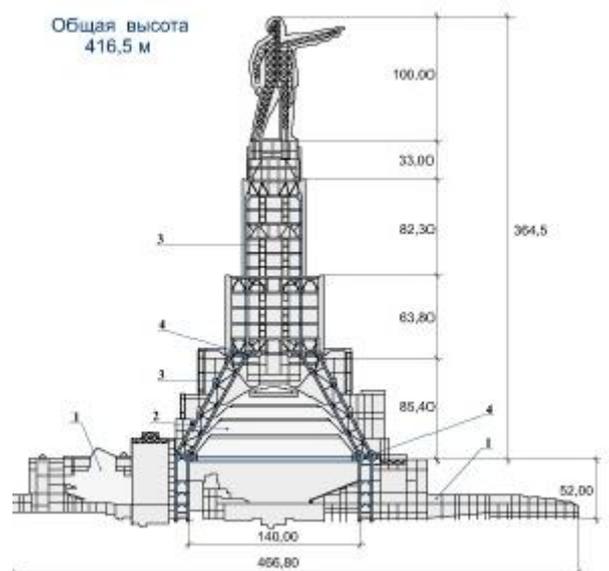
Предполагалось так же, что во Дворце Советов будут проходить не только партийные съезды, но и спортивные соревнования, масштабные кино- и театральные представления, сквозь залы должны были шествовать колонны демонстрантов.

Архитектурный конкурс проходил в несколько этапов. Первый планировали завершить уже в октябре 1931 года. Чуть ранее была запланирована предварительная выставка проектов и лишь после нее работы архитекторов должны были оценить эксперты. Стоит отметить, что был выделен достаточно внушительный призовой фонд – 100 000 руб.

На открытый конкурс было подано 160 проектов от отечественных и зарубежных архитекторов, 16 проектов были удостоены денежных премий, однако, это не позволило определить окончательный проект. По уточненному заданию конкурс вновь продолжился, причем разработка проекта была поручена группам архитекторов премированных проектов. Работа шла в 2 этапа. С марта по июль 1932 года было представлено 12 заказных проектов и 10 в порядке личной инициативы. По результатам этого этапа было образовано 5 рабочих групп:

- 1) Алабян, Симбирцев, Мордвинов, Додица, Душкин и Власов
- 2) Братья Веснины
- 3) Иофан
- 4) Жолтовский и Щусев
- 5) Щуко и Гельфрейх

Постановлением Совета строительства ДС при Президиуме ЦИК СССР 10 мая 1933 года был принят за основу проект Б. М. Иофана. Дополнительно было решено завершить верхушку Дворца Советов мощной скульптурой Ленина, с тем, чтобы новое здание представляло вид пьедестала для огромной скульптуры. Иофану поручалось продолжить разработку Дворца Советов, используя при этом лучшие части проектов других архитекторов. После нескольких лет дополнительного



проектирования и доработок на свет появился проект 1937 года.

Сочетание грандиозного здания высотой в 416 метров с монументальной стометровой статуей давало совершенно новый тип архитектурного памятника, в котором архитектура и скульптура представляют собой единое целое.

Огромное сооружение объемом 7 миллионов кубометров должно было представлять из себя комплекс помещений с залом на 21 тысячу мест (Большой зал) и с залом на 6 тысяч мест (Малый зал), а так же рядом других помещений, предназначенных обслуживать съезды, конференции, политические демонстрации, сессии Верховного Совета СССР, народные празднества и т.д.

Сооружением Дворца Советов создавался бы новый архитектурный центр Москвы. Красную площадь, площадь Революции, площадь Свердлова (ныне – Театральная площадь) планировалось соединить с Дворцом Советов широкой, монументально обработанной магистралью.

Вот такое сооружение начали возводить в 1938 году на Волхонке...

10. ЗИМНИЕ ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ: ИННОВАЦИЯ В ИСТОРИИ СПОРТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ.



Зимние Олимпийские игры - всемирные соревнования по зимним видам спорта. Как и летние Олимпийские игры, проводятся под эгидой МОК. Первые Зимние олимпийские игры состоялись в 1924 году.

Поначалу зимние и летние Игры проходили в один и тот же год, но, начиная с 1994 года, они проводятся с интервалом в два года. К настоящему моменту значительно расширилась программа Зимних олимпийских игр, выросло число участников, среди которых немало спортсменов из южных стран.

Поначалу на Белых Олимпиадах ожидаемо доминировали скандинавы, но со временем в число фаворитов Зимних олимпийских игр вошли и атлеты из других регионов.

Собственно зимние виды спорта впервые были представлены на Олимпиадах задолго не только до первых зимних Игр, но и до возникновения самой идеи их проведения.

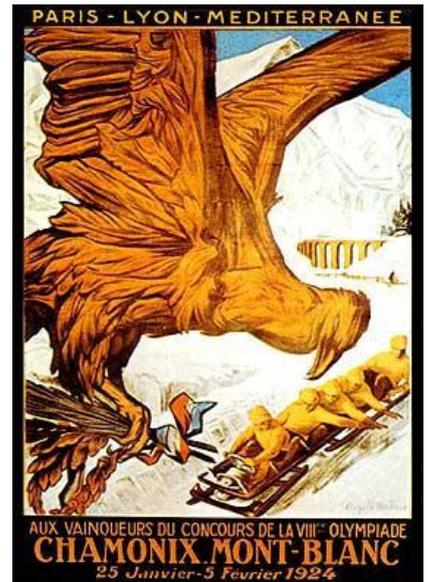
Так, с созданием в 1894 году Международного Олимпийского комитета среди прочих видов спорта в будущую олимпийскую программу предлагалось включить и катание на коньках. Тем не менее, на первых трех Олимпийских играх никаких «ледовых» дисциплин не было. Они впервые появились на Играх-1908 в Лондоне: фигуристы соревновались в 4 видах программы. В исполнении обязательных фигур среди мужчин сильнейшим оказался Ульрих Сальхов (Швеция), в произвольном катании – Николай Панин-Коломенкин (Россия). Соревнования среди женщин выиграла Мэдж Сайерс (Великобритания), а в парном катании – Анна Хюблер и Генрих Бюргер (оба – Германия).

В программе летних Игр в Антверпене (1920 г.) были фигурное катание и хоккей с шайбой. Фигурист Гиллис Графстрем (Швеция) победил в соревнованиях среди мужчин, его соотечественница Магда Юлин-Маурой – у женщин, а Людовика и Вальтер Якобссоны (Финляндия) – в парном катании. Олимпийский хоккейный турнир, в котором участвовали 7 команд, выиграла родоначальники хоккея с шайбой - канадцы.

Говоря о том, что Белые игры №1 состоялись в 1924 г. в Шамони, историки вступают в противоречие с юриспруденцией. Дело в том, что происходившее во Французских Альпах 90 лет назад официально называлось совсем иначе. «Неделя зимнего спорта, посвященная предстоящим Играм VIII Олимпиады в Париже» – вот так длинно именовались соревнования, на которые в январе-феврале 24-го года собралось 293 спортсмена из 16 стран. Впрочем, свидетельствуют документы, запросто могли бы и не собраться. По крайней мере, причин для этого было несколько.

Во-первых, сам Шамони едва ли не до последнего момента не мог определиться, принимает он спортивные состязания со столь сомнительным статусом или нет. Вот отрывок из письма Пьера де Кубертена своему другу и соратнику Анри де Балле-Лятуру (ставшему впоследствии третьим президентом МОК): «Они (имеется в виду мэрия города) говорят, что Шамони будет вполне готов к приезду спортсменов, но улыбки их настолько вымученны, а аргументы так нетверды, что я им не верю. У меня такое впечатление, что эти люди просто смеются над нами».

Еще одной серьезной трудностью было противодействие со стороны скандинавских стран, считавших зимние виды спорта своей заповедной вотчиной. Культивировавшие еще с середины XIX века лыжи и коньки скандинавы проводили свои собственные Северные игры и полагали, что ничего лучшего делать не надо.



Президенты Международного конькового союза и Международной атлетической федерации также были не на стороне МОК. Правда, мотивы оппонентов были различны. Шведы, норвежцы и финны считали, что их любимым спортивным дисциплинам вообще нечего делать на олимпиадах. Зачем организовывать зимние Игры, если в Древней Греции никто никогда не состязался ни в коньках, ни в лыжах? Как могут в этом случае зимние виды спорта называться олимпийскими? Руководители спортивных союзов, со своей стороны, считали, что зимние Олимпиады являются не столько спортивными соревнованиями, сколько рекламой горнолыжным курортам, где эти Олимпиады должны проводиться.

А ведь были еще альпийские страны, где культивировались горные лыжи (не случайно ведь в английском варианте они так и называются *alp ski*) и бобслей, и которые также не горели желанием делегировать свои «увлечения» на Олимп.

Величайшую энергию в пробивании идеи Белых олимпиад проявил Пьер де Кубертен. В течение 1921 и 1922 годов он проявил блестящий дипломатический талант. Сначала он добился создания комиссии по организации зимних Игр, в которую были включены представители Швеции, Франции, Норвегии, Швейцарии и Канады, а затем (несмотря на полное отсутствие единодушия в упомянутой комиссии) настоял на организации в 1924-м Недели зимнего спорта как средства пропаганды предстоящей летней Олимпиады. По утверждению Кубертена, должен был получиться эдакий показательный турнир по неолимпийским видам спорта. Ради того чтобы программа его была достаточно полной, из олимпийской программы парижской Олимпиады были удалены хоккей и фигурное катание.

После долгих колебаний и бесконечных согласований в Шамони съехались спортсмены из 16 стран. Германия, как зачинщица первой мировой войны, приглашена не была, хотя ее военные союзники Австрия и Венгрия прислали во Францию свои команды (австрийцы завоевали три медали).



Открывавший неделю премьер-министр Франции Гастон Видадь, будучи хитрым политиком, провозгласил с трибуны, что «соревнования организованы под патронажем Международного олимпийского комитета». Кроме того, олимпийский флаг, хотя и не был поднят на центральном стадионе, присутствовал на соревнованиях по бобслею и прыжкам с трамплина, а также у пьедестала во время церемоний награждения.

Именно эти моменты стали через два года, на сессии МОК в Лиссабоне, стали одним из решающих аргументов в пользу признания Игр в Шамони зимней Олимпиадой.

А неделя шла по своему сценарию. В программу входили состязания по бобслею, лыжному спорту (гонки и прыжки с трамплина), скоростному бегу на коньках, фигурному катанию и хоккею. Женщины (всего их было 13) участвовали только в соревнованиях по фигурному катанию.

Для организаторов Игр итоги их были плачевны. Несмотря на уверения Кубертена в том, что состязания лыжников и конькобежцев соберут свыше 30 тыс. зрителей, деньги за билеты (единственный в то время источник дохода для организаторов) заплатили всего 10 044 человека – катастрофа для финансистов.

Тем не менее, в Шамони МОКу удалось сделать главное: общественное мнение

позитивно восприняло идею зимних Игр. В мае 1926 года в Лиссабоне было решено провести в Сент-Морице II зимние Игры, а Неделю зимнего спорта переименовали в I зимнюю Олимпиаду – таков был итог трудной дипломатической миссии барона Пьера де Кубертена, чей гений подарил человечеству еще один праздник спорта.

