



**ВЫПУСК 25**

4 декабря 2012 г.

# ИНВЕСТИЦИИ

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ДЕПАРТАМЕНТ  
СОДЕЙСТВИЯ  
ИНВЕСТИЦИЯМ И  
ИННОВАЦИЯМ  
ТПП РОССИИ



## СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

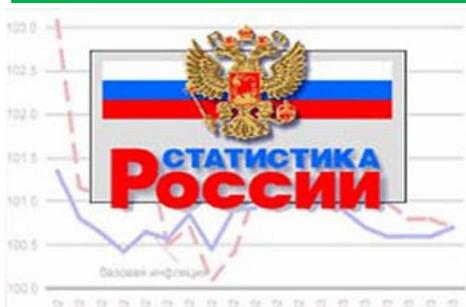
1.	ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: СНИЖЕНИЕ НА 14%.....	4
2.	БРЕНД «РОССИЯ»: ПРЕОДОЛЕНА ОТМЕТКА В ТРИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ..	5
3.	АЗИАТСКИЙ РЕГИОН: КРУПНЕЙШАЯ ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ...	8
4.	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СУБЪЕКТОВ РФ: ДИНАМИКА РОСТА.....	10
5.	НАВСТРЕЧУ ЧЕМПИОНАТУ МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА: ДЕФИЦИТ ГОСТИНИЦ И СТАДИОНОВ.....	12
6.	ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ГЕЛИЙ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОЕ СЫРЬЕ..	18
7.	НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЦЕМЕНТНОГО ЗАВОДА.....	20
8.	ИНВЕСТИЦИОННАЯ АЗБУКА: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ (ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКАХ №23, 24).....	21
9.	СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ. НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В 1930-1940-Е ГОДЫ: МОСКВА (ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКЕ 24) .....	27

## Уважаемые коллеги!

В качестве приложения к этому номеру мы публикуем исследование компании Ernst & Young «Устойчивое развитие. Бразилия после Чемпионата мира по футболу 2014 года: влияние Кубка мира-2014 на социально-экономическое развитие страны»



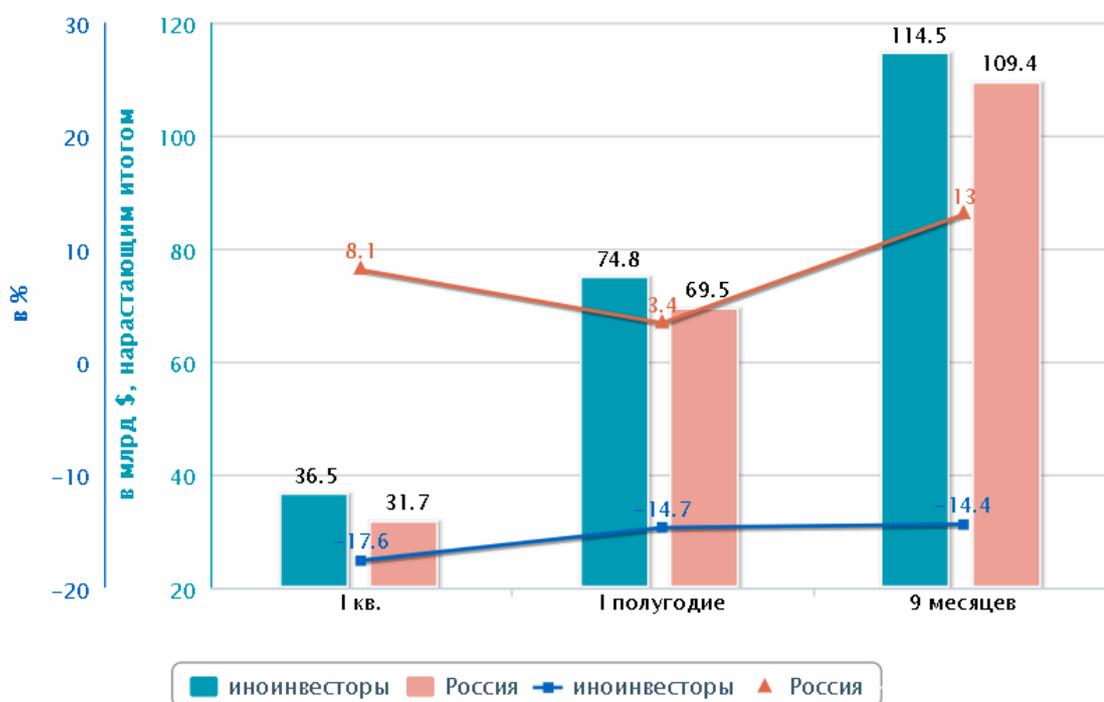
## 1. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ: СНИЖЕНИЕ НА 14%.



Приток иностранных инвестиций в экономику России в январе-сентябре 2012 г. сократился на 14,4% - до 114,5 млрд. долл. по сравнению с аналогичным периодом 2011 г.

Об этом свидетельствуют данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Из общего объема иностранных инвестиций за 9 месяцев 2012г. 10,7% пришлось на прямые иностранные инвестиции (12,3 млрд. долл.), что на 4,6% больше показателя за январь-сентябрь 2011г.

Объем погашенных инвестиций, поступивших в Россию из-за рубежа, составил 99,7 млрд. долл., что на 17,2% меньше, чем в январе-сентябре 2011 г.



На конец сентября 2012г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 353,3 млрд. долл., что на 9,3% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе - 59,2% (на конец сентября 2011г. - 58,3%), доля прямых инвестиций составила 38,3% (годом ранее - 39,1%), портфельных - 2,5% (2,6%).

Объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец сентября 2012г. составил 119,2 млрд. долл. В январе-сентябре 2012г. из России за рубеж было направлено 109,4 млрд. долл. иностранных инвестиций - на 13% больше, чем в январе-сентябре 2011г.

Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил 101,3 млрд. долл., что на 12,9% больше показателя в январе-сентябре 2011г.

Напомним, по данным Росстата, за I полугодие 2012г. в экономику России поступило 74,8 млрд. долл. иностранных инвестиций, что на 14,7% меньше, чем за

аналогичный период предыдущего года. Из общего объема иностранных инвестиций за первые шесть месяцев 2012г. 10,2% пришлось на прямые иностранные инвестиции (7,6 млрд. дол.), что на 8% больше показателя за январь-июнь 2011г.



В начале ноября 2012 г. заместитель главы Министерства экономического развития (МЭР) России Сергей Беляков заявил, что в 2012 г. МЭР ожидает тот же объем прямых инвестиций в Россию, что и в 2011 г. Он напомнил, что в прошлом году этот показатель был на уровне 52,9 млрд. долл. "Я надеюсь, что в районе этой цифры мы покажем результаты в 2012 г. Минимальный объем, который нам нужен, по нашим оценкам, - это 75-80 млрд. (долл.)", - отметил он.

## 2. БРЕНД «РОССИЯ»: ПРЕОДОЛЕНА ОТМЕТКА В ТРИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ США.



За год стоимость бренда России выросла на 25%, превысив порог в 1 трлн. долл. Впрочем, столь значительное увеличение стоимости так и не принесло долгожданного попадания в десятку лидеров, – как и год назад, Российская Федерация занимает 11-е место из 100 возможных.

В 2012 г. стоимость бренда России, по данным международной компании Brand Finance, которая ежегодно составляет рейтинг 100 национальных брендов (Brand Finance Nation Brands 100), составила 1.06 трлн. долл., что больше, чем год назад, когда она находилась на отметке 847 млрд. долл. И все же, несмотря на существенный рост, в «золотую десятку» Россия в очередной раз не попала, хотя шанс, безусловно, был, пусть и чисто математический.

Разместившаяся в 2012 г. на 10-м месте Италия, чей бренд был оценен в 1.1 трлн. долл., потеряла в стоимости за год весьма ощутимые 30% и, как следствие,

«провалилась» в рейтинге сразу на три строчки вниз. Таким образом, России не хватило всего около 49-50 млрд. долл., чтобы, наконец, войти в десятку.



Впрочем, 11-е место из 100 возможных – уже не плохо, хотя, безусловно, «висеть» в конце списка стран, сумевших преодолеть отметку в триллион, тоже большой радости не доставляет. Как отметил управляющий директор Brand Finance Russia Александр Еременко, 11-е место - это очень высокая оценка для России, и основная заслуга тут в хороших экономических показателях и успешном преодолении кризиса 2008-2009 годов. Но вот сможет ли Россия и дальше поддерживать набранный темп?

«Для того чтобы перемещаться выше, нужны тектонические сдвиги в имидже страны за рубежом. А это не просто кампании по привлечению туристов и инвесторов, это еще и решение внутривнутриполитических и социальных проблем, которые в последнее время

напоминают скорее мину замедленного действия, нежели тренд на поступательное развитие», - отмечает эксперт.

### Top100 национальных брендов (Brand Finance Nation Brands 100)

№	Страна	Стоимость бренда в 2012 году (млрд. долл.)	Стоимость бренда в 2011 году (млрд. долл.)	Изменение стоимости за год (%)
1	США	14 641	12 351	18.54
2	Китай	4 847	3 018	60.60
3	Германия	3 903	3 091	26.27
4	Япония	2 552	1 960	30.20
5	Великобритания	2 189	1 895	15.51
6	Франция	1 963	1 829	7.33
7	Канада	1 611	1 251	28.78
8	Бразилия	1 376	941	46.23
9	Индия	1 247	1 218	2.38
10	Италия	1 104	1 570	-29.68
<b>11</b>	<b>Россия</b>	<b>1 058</b>	<b>847</b>	<b>24.91</b>

Внутриполитическая ситуация в стране, а уж тем более социальные проблемы в целом очень часто становятся камнем преткновения и мешают России занимать высокие места во многих глобальных рейтингах, тем более когда в них не используется «поправочный коэффициент» в виде размеров территорий или объемов добываемых природных ресурсов, где, как известно, у России конкурентов очень мало.

Иными словами, сейчас наиболее насущный вопрос не в том, поднимется ли Россия в рейтинге 100 национальных брендов, войдя, наконец в десятку лучших, а не растеряет ли она уже имеющийся потенциал в виде 11-го места, 25% темпа роста и стоимости бренда, превышающей 1 трлн. долл.

«Будем надеяться, что в следующем году бренд России хотя бы не опуститься вниз в рейтинге», - добавляет Александр Еременко.

Что касается тех стран, на которые стоит равняться, хотя бы по части присутствия в рейтинге национальных брендов, то наилучшие показатели у США. Стоимость бренда Соединенных Штатов, по оценке Brand Finance, составляет 14.6 трлн. долларов, что почти в 14 раз больше, чем у России. На втором месте расположился Китай, чей бренд оценен более чем в 4.8 трлн. долл. Причем прирост за год составил значительные 60.6%, которого хватило, чтобы страна больших перспектив и трудолюбивых людей отодвинула на третью строчку Германию, чей бренд в 2012 г. стал стоить 3.9 трлн. долл. На четвертом месте располагается Япония с показателем 2.6 трлн. долл., а замыкает пятерку лидеров Великобритания - 2.2 трлн. долл.

Наиболее значительное удорожание бренда, в процентном соотношении, наблюдается у Польши – рост составил 74%, до 472 млрд. долл., что соответствует 20-му месту в таблице. Наиболее сильный «провал» у Греции. Бренд этой страны подешевел со 138 млрд. долл. в 2011 г. до 73 млрд. в 2012-м. Последние места в рейтинге у Грузии и Камеруна. Их бренды эксперты из Brand Finance оценили в 9 млрд. долл. (источник: ИА «Росбизнесконсалтинг»).

### 3. АЗИАТСКИЙ РЕГИОН: КРУПНЕЙШАЯ ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ.



низкого показателя.

Главным итогом завершившегося в Пномпене саммита стран Восточной Азии стала договоренность лидеров 16 стран региона, суммарный ВВП которых составляет \$20 трлн., приступить к переговорам по созданию Всестороннего регионального экономического партнерства (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP). В новое объединение, как планируется, должны войти страны АСЕАН (десять государств, включая Таиланд, Индонезию и Вьетнам), Китай, Япония, Южная Корея, Индия, а также Австралия и Новая Зеландия — это позволит создать крупнейшую в мире зону свободной торговли. Эксперты ОЭСР ранее уже отмечали растущий интерес юго-восточных экономик к внутреннему рынку Китая и его транспортному потенциалу на пути к рынкам развитых стран. "Переговоры по RCEP планируется завершить к 2015 году", — заявил министр торговли Сингапура Лим Хын Цзян.

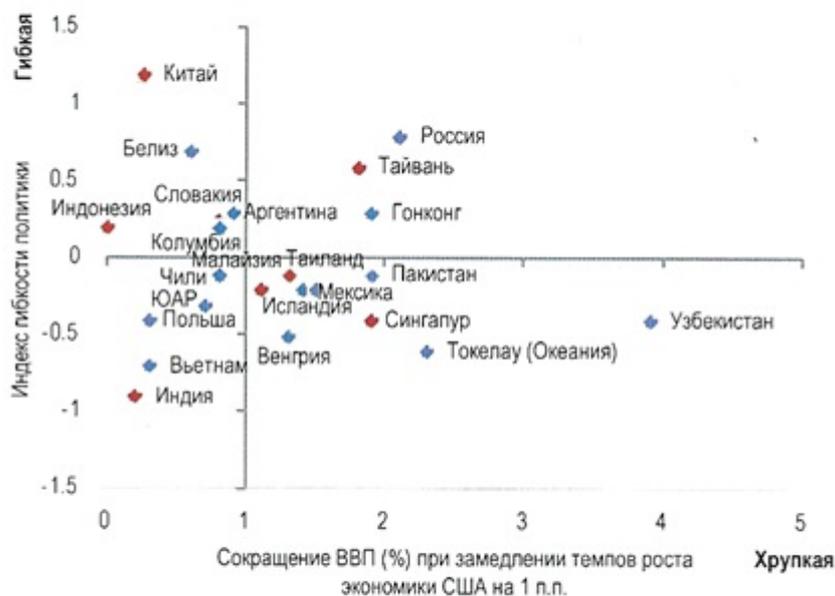
Успешность всего проекта между тем зависит в первую очередь от способности трех дальневосточных стран — Китая, Японии и Южной Кореи — договориться между собой об отмене пошлин в ключевых отраслях промышленности. Возможность ЗСТ обсуждается с 2002 года, однако отказаться от политики протекционизма оказалось не так легко (в Южной Корее соотношение экспорта к ВВП — 52%, в Китае — 30%). Более того, положение обостряют территориальные

разногласия в Южно-Китайском море. Тем не менее, в этом году процесс сдвинулся с мертвой точки — причиной тому резкое падение экспорта в страны ЕС, крупнейшего потребителя товаров из Китая и Японии.



Так, ВВП Японии в 3-м квартале упал на 0,9% квартал к кварталу — главным образом ввиду сокращения экспортных заказов, негативная статистика на протяжении еще трех месяцев позволит зафиксировать техническую рецессию в стране. В Министерстве торговли Китая также признают: "Вероятно, плановый показатель по увеличению экспорта на 10% не будет достигнут", ссылаясь на падение спроса из зоны евро и Японии. В итоге за десять месяцев этого года прирост торгового оборота составил лишь 6,3%, Евросоюз утратил первое место среди импортеров продукции КНР, а Япония — третье. На их места встали соответственно США и страны АСЕАН, сообщают в ведомстве.

### Какие развивающиеся страны невосприимчивы к замедлению мировой экономики



Источник: HSBC



В сотрудничестве с азиатскими экономиками заинтересованы и США. Столицу Камбоджи во время проведения саммита посетил и их президент Барак Обама — для "укрепления связей в рамках Транс-тихоокеанского партнерства (ТТП)", своеобразной альтернативы и АСЕАН, и АТЭС.

Соглашение об отмене пошлин действует на текущий момент между четырьмя странами — Новой Зеландией, Чили, Сингапуром и Брунеем, однако еще семь стран, включая США, Мексику и Канаду, выразили намерение участвовать в переговорах, которые планируются к октябрю следующего года. Эксперты ООН по мировой торговле отмечают, что разногласий в данном блоке немало, и рекомендуют "драконам" и "тиграм" сконцентрироваться на "паназиатской ЗСТ", то есть RCEP. В долгосрочной же перспективе, как заявил министр торговли Австралии Крейг Эмерсон, "все пути ведут к одной цели" (источник: «Коммерсантъ»).

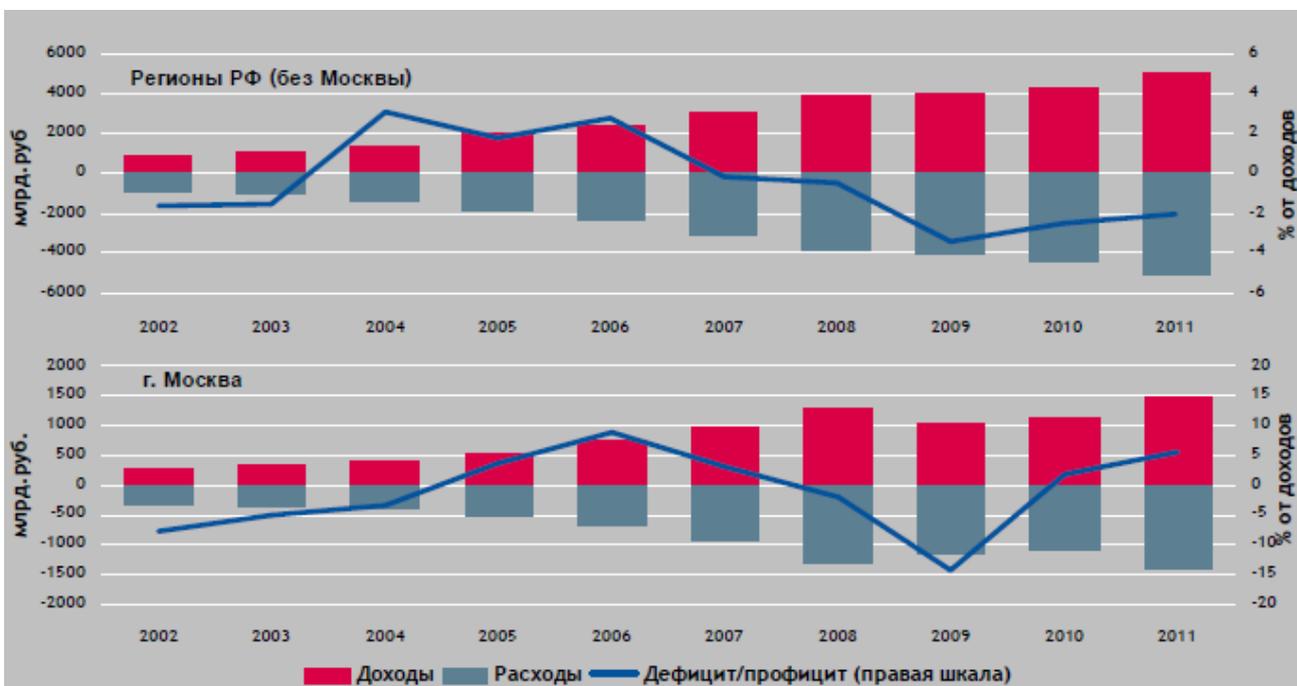
#### 4. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СУБЪЕКТОВ РФ: ДИНАМИКА РОСТА.



Служба аналитической информации World Organization of Creditors (WOC) провела исследование динамики роста государственного долга субъектов Российской Федерации с 2010 по 2012 год.

По результатам анализа суммарный государственный и муниципальный долг регионов на начало этого года составил 1 387 млрд. рублей, что на 10% превысило значение прошлого года. Но уже впервые 5 месяцев текущего года наблюдается тенденция снижения суммарной долговой нагрузки на 2%, что в целом можно оценивать положительно.

В первую тройку регионов с самым высоким уровнем задолженности входят Москва, Московская область и Республика Татарстан – их общий долг больше 33% в суммарном объеме всех регионов. Также антилидерами стали Курганская область (+200%), Республика Тыва (+109%), Ульяновская и Сахалинская области (+94% и 91% соответственно). В 11 регионах уровень задолженности в 2011 г. вырос на 50-80%. - В 13 регионах отмечается снижение долговой нагрузки на бюджеты и из них только в трех регионах это устойчивая тенденция, наблюдавшаяся и годом ранее, и по итогам пяти месяцев 2012 г. Таким образом, за 3,5 года Ханты-Мансийский АО и Иркутская область сократили долги на 53% и 51%, Московская область - на 41%, отмечает президент WOC Роберт Абдуллин. - В текущем году сокращение задолженности отмечается уже в 49 субъектах РФ.



Если рассматривать уровень задолженности в пересчете на каждого жителя субъекта РФ, то картина существенно меняется. В среднем по России на человека приходится 9 697 рублей задолженности и, как уже отмечалось выше, наблюдается тенденция снижения в 2012 г. Тем не менее, самый высокий показатель по итогам 2011 г.

наблюдался в Чукотском АО, где на каждого жителя приходится более 45,6 тысяч руб. государственного долга, и по итогам 2012 г. АО, видимо, сохранит свое 1-е место, так как за 5 месяцев прирост показателя составил 85% до 84,2 тыс. руб. Картина в остальных регионах на фоне лидера выглядит более оптимистичной. На начало мая госдолг на душу населения Калужской области составил 17 428 рублей и увеличился с начала года на 1%.

В Санкт-Петербурге зафиксирован один из самых низких уровней показателя – всего 1 720 руб. госдолга. Менее одной тысячи рублей задолженности на душу населения в Ненецком АО, Республике Ингушетия, Тюменской области, Пермском и Алтайском краях.

**Рейтинг субъектов РФ по объему государственной задолженности на душу населения (включая муниципальные образования)**

Место на 1.01.12	Субъект РФ	Государственный и муниципальный долг на душу населения, на 1.01.12		Государственный и муниципальный долг на душу населения, на 1.05.12	
		Руб.	Изменение к 1.01.2011,%	Руб.	Изменение к 1.01.2012,%
	РФ	9697.4	10%	9518.1	-2%
1	Чукотский АО	45603.5	16%	84251.1	85%
2	Республика Татарстан	29578.4	43%	30982.9	5%
3	Республика Мордовия	25446.5	61%	24513.0	-4%
4	Магаданская область	23241.6	-1%	22565.9	-3%
5	Калининградская область	22782.0	20%	19737.8	-13%
6	Вологодская область	22482.8	42%	22374.3	0%
7	Камчатский край	21290.0	-7%	20028.9	-6%
8	г. Москва	20160.6	-22%	20054.4	-1%
9	Костромская область	18756.2	13%	18776.7	0%
10	Республика Саха (Якутия)	18160.4	0%	17371.5	-4%
11	<b>Калужская область</b>	<b>17259.8</b>	<b>2%</b>	<b>17428.7</b>	<b>1%</b>
12	Астраханская область	17064.7	16%	17021.3	0%
13	Архангельская область (с НАО)	17006.1	33%	14982.9	-12%
14	Московская область	16479.0	-26%	14515.3	-12%
15	Новгородская область	15821.4	12%	16638.9	5%

## 5. НАВСТРЕЧУ ЧЕМПИОНАТУ МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018: ДЕФИЦИТ ГОСТИНИЦ ...



Российские города, вошедшие в окончательный список организаторов чемпионата мира по футболу 2018 года, неплохо обеспечены отелями высокого ценового сегмента, но им не хватает доступных и одновременно качественных гостиниц, отмечают эксперты. При этом аналитики предупреждают: прежде чем массово строить новые гостиничные объекты, нужно задуматься об их

дальнейшем использовании.

Право провести ЧМ-2018 Россия получила в декабре 2010 года, и изначально в ее заявку входили 13 городов: Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Самара, Саранск, Волгоград, Ростов-на-Дону, Сочи, Краснодар и Екатеринбург, но уже тогда было известно, что в итоге право принять у себя турнир получат 10 или 11 городов. В итоге чемпионат пройдет в 11 городах и 12 стадионах, которые выбрала Международная федерация футбола - в финальный перечень не вошли Краснодар и Ярославль.

### СЕГМЕНТЫ РЫНКА ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА, %

По данным [www.restko.ru](http://www.restko.ru)

ДВЕ ЗВЕЗДЫ

41

ТРИ ЗВЕЗДЫ

30

10

ПЯТЬ ЗВЕЗД

19

ЧЕТЫРЕ ЗВЕЗДЫ

Инфраструктура города, готовящегося к проведению любых крупных мероприятий, должна включать в себя комплекс объектов, предназначенных для обслуживания мероприятий, в том числе и места для расселения спортсменов и приехавших зрителей - гостиницы, специальные жилые комплексы и кемпинги, уверен руководящий партнер архитектурного бюро "SPEECH Чобан & Кузнецов" Сергей Чобан.

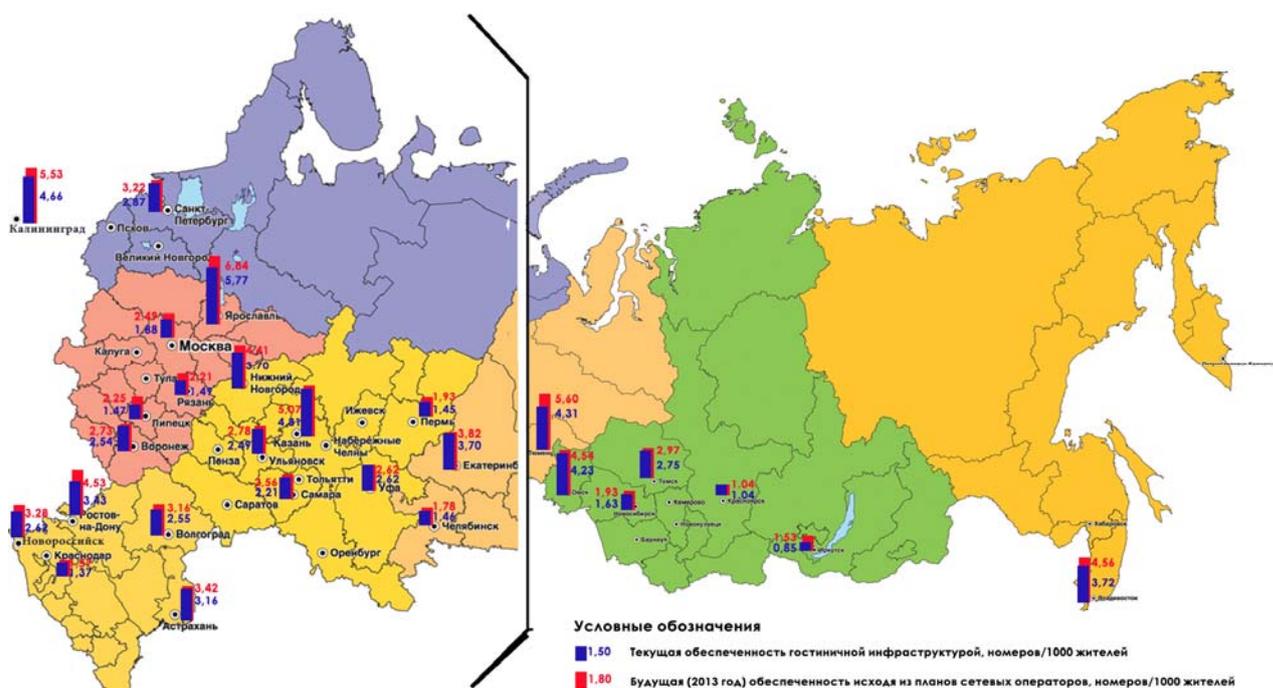
Как рассказывают в отделе исследований рынка консалтинговой компании Knight Frank, Международная федерация футбола (ФИФА) выдвигает четкие требования к гостиничной инфраструктуре городов, принимающих чемпионат мира.

По данным экспертов, для проведения матчей группового этапа город должен располагать гостиницами категории "3-5 звезд"

общим номерным фондом не менее 1,7 тысячи мест для размещения представителей ФИФА, команд, арбитров и других официальных гостей.

Кроме того, для болельщиков в радиусе 100 км от стадиона должно быть еще не менее 6 тысяч номеров не ниже уровня "2 звезды". При этом общий объем номерного фонда страны-хозяйки чемпионата должен составлять минимум 60 тысяч номеров.

В целом во всех городах, претендовавших на участие в ЧМ-2018 по футболу, по подсчетам Knight Frank, насчитывается более 80 тысяч номеров, однако более 70% от этого объема приходится на морально устаревшие гостиницы советского периода.



Эксперты подчеркивают, что дефицит качественного номерного фонда, соответствующего международным стандартам, характерен для всего российского гостиничного рынка. По их словам, стоимость размещения в отечественных гостиницах по сравнению со стоимостью размещения в отелях в других странах высока, а качество номерного фонда далеко не всегда соответствует этой цене.

С экспертами согласен и Чобан, который отмечает, что почти во всех городах, в которых предполагается проведение матчей ЧМ-2018, можно говорить о достаточном количестве четырех- и пятизвездочных отелей, однако отелей уровня "1, 2 и 3 звезды", рассчитанных на размещение основной массы болельщиков, безусловно, недостаточно. По его мнению, временные сооружения типа кемпингов в неустойчивых российских погодных условиях не могут рассматриваться как оптимальный вариант для удовлетворения потребности в доступных средствах размещения, поэтому необходимо обеспечить достаточное количество дешевых, но при этом комфортабельных отелей. Лучшее всего гостиницами на сегодняшний день, по информации Knight Frank, обеспечены Москва и Санкт-Петербург.

Согласно требованиям Международной федерации футбола, город-организатор финала чемпионата мира должен располагать 12,8 тысячами номеров категории "3-5 звезд" для размещения команд и официальных гостей ЧМ, а также 17 тысячами номеров категории "2 звезды" и выше для размещения болельщиков.

Тем временем номерной фонд отелей в городе-организаторе полуфиналов ЧМ должен составлять 14,8 тысячи номеров (4,8 тысячи номеров в отелях "3-5 звезд" и 10 тысяч в отелях выше "2 звезд" для болельщиков).

В Knight Frank говорят, что в Москве насчитывается 31,2 тысячи номеров в трех-, четырех- и пятизвездочных отелях, в Санкт-Петербурге эта цифра превышает 16 тысяч. Однако в этих городах все-таки наблюдается перевес отелей высокой ценовой категории - как в Москве, так и в Петербурге на гостиницы категории "4-5 звезд" приходится более 50% от общего числа номеров.

#### Динамика ввода качественной гостиничной недвижимости в России



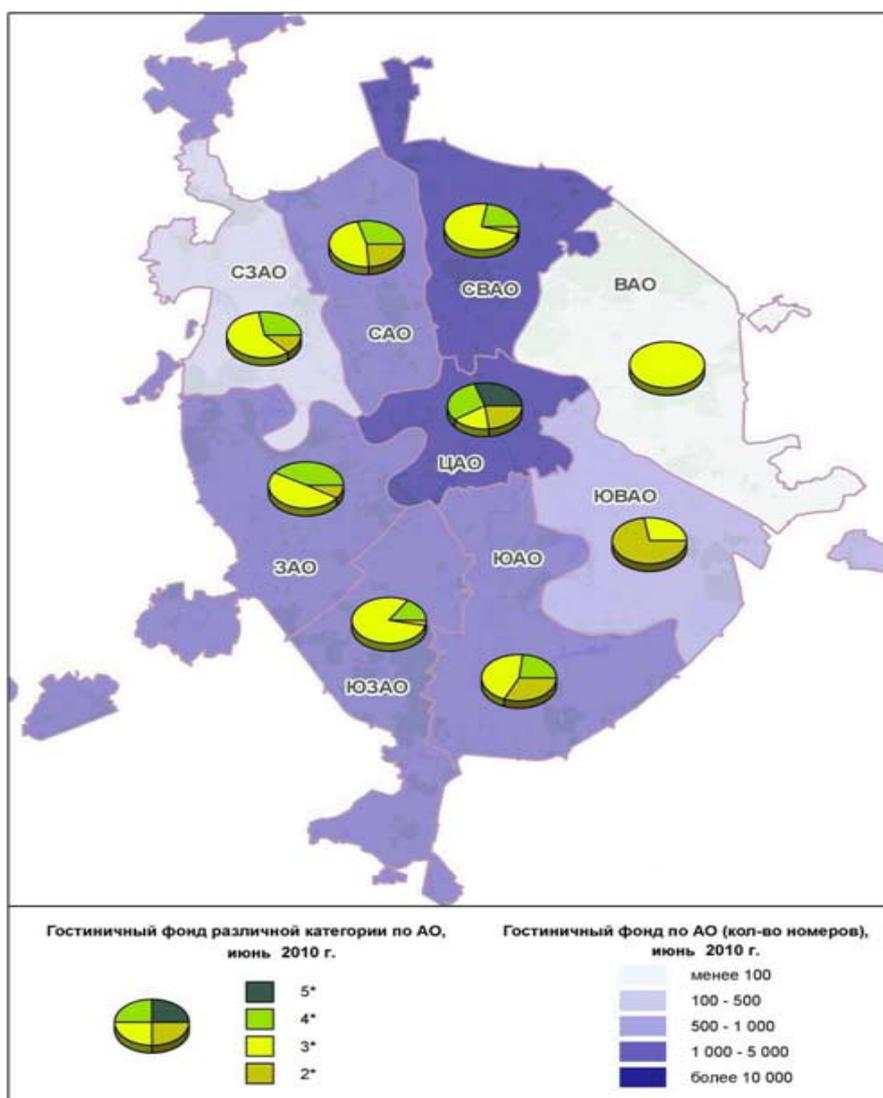
В то же время среди всех остальных городов-организаторов ЧМ-2018, как следует из данных Knight Frank, достаточным количеством средств размещения для проведения матчей группового этапа (не менее 7,7 тысячи номеров) располагают только Сочи, где насчитывается 9 тысяч гостиничных номеров. Неплохо также на общем фоне смотрится Казань, готовящаяся к Универсиаде-2013, и Екатеринбург, часто принимающий крупные международные форумы - их номерной фонд составляет соответственно 4 тысячи и 3,5 тысячи номеров.

При этом гостиницы Самары предлагают лишь 2,5 тысячи номеров, Волгограда и Ростова-на-Дону - по 2 тысячи, а Нижнего Новгорода - 2,2 тысячи. И если в Казани, Екатеринбурге и Самаре существуют отели всех категорий, то в Волгограде, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону гостиницы уровня "5 звезд", которые обязательно должны быть для размещения официальных гостей чемпионата, отсутствуют, указывают аналитики.

Вместе с тем, по их информации, уже сейчас в этих городах существуют проекты по строительству пятизвездочных отелей: в Ростове-на-Дону ожидается появление гостиницы "Шератон" на 307 номеров, а в Нижнем Новгороде - отеля "Кемпински" на 330 номеров. Наконец, объем предложения по отелям Калининграда, как указывают эксперты, находится в районе 2 тысяч номеров.

В то же время эксперты, опрошенные РИА Новости, уверены, что пока у городов, которые в 2018 году должны принять чемпионат мира по футболу, достаточно времени на создание необходимой инфраструктуры.

### Распределение гостиничного фонда в Москве по административным округам



По его оценкам, два года уйдет на разработку мастер-плана и проектирование его составляющих и три года - на строительство. При этом уже сейчас наблюдается оживление гостиничного строительства - как говорят в Knight Frank, если в 2008-2010 гг. многие гостиничные проекты в России были заморожены, то в настоящее время наметились позитивные тенденции к их реанимации.

Руководитель Jones Lang LaSalle Hotels по России и СНГ Марина Усенко предупреждает, что не стоит переоценивать важность чемпионата мира и усиленно застраивать города. Даже Олимпиада не приносит особой выгоды, сетует эксперт - недополучив традиционных туристов, Лондон, например, не увидел при этом особых трат со стороны спортивных болельщиков в ресторанах и магазинах. Усенко предупреждает, что если к чемпионату мира по футболу 2018 г. будет построено большое количество новых объектов, то после окончания соревнований они, вероятнее всего, будут пустовать.

Аналогичная позиция по строительству инфраструктуры у директора департамента торговой недвижимости Penny Lane Realty Алексея Могилы, который говорит, что под проведение ЧМ-2018 придется возвести много "нормальных стадионов" во всех городах-организаторах чемпионата, кроме Москвы и Петербурга. С отелями, по его словам, такая же проблема: как окупать после чемпионата новые гостиницы, у которых средний срок окупаемости 15-16 лет?

С консультантами, которые призывают сначала задуматься над использованием инфраструктуры ЧМ-2018 по футболу, а потом только ее строить, солидарен генеральный директор института территориального планирования "Урбаника" Антон Финогенов. По его мнению, кроме спортивной инфраструктуры, в городах-хозяевах чемпионата нужно создавать современные общественные пространства и заделы по инженерной и транспортной инфраструктуре, готовить площадки под коммерческую застройку, модернизировать инвестиционное законодательство. Это в совокупности станет основой для долгосрочной инвестиционной привлекательности городов ЧМ-2018 по футболу *(по материалу: «РИА-Новости»)*.

## ...И СТАДИОНОВ.



**Группа "Сумма" намерена увеличить количество стадионов, которые она строит к чемпионату мира по футболу в 2018 году. Всего к этому событию в российских городах должны открыться 12 стадионов, один из которых компания уже возводит в Казани. За другие контракты группе придется бороться, в частности, с "Трансстроем" Олега Дерипаски.**

"Мы рассматриваем возможность участия в конкурсах на строительство стадионов во всех городах, где планируется принимать чемпионат мира по футболу 2018 года", — представитель ООО "Интэкс" (входит в группу "Сумма"). Компания есть в списке участников, подавших заявки на конкурс по поиску исполнителя проектных работ для подготовки строительства стадионов в Ростове-на-Дону (стоимость контракта почти 940 млн. руб.) и Волгограде (1,092 млрд. руб.).

Вскрытие конвертов по конкурсам прошло 19 и 21 ноября. По проекту в Ростове-на-Дону "Интэкс" выставил самое выгодное предложение — снижение 18% от стартовой цены контракта, в Волгограде наибольшее снижение — на 19% — предложил другой участник, подконтрольный Минспорту ФГУП "Спорт-Инжиниринг". Кроме "Интэкса", среди других участников конкурса в Ростове-на-Дону — ФГУП "Спорт-Инжиниринг", ООО "Росстройинжиниринг" (Санкт-Петербург), местное ЗАО ИБС и московское ООО "Стройинвестинжиниринг СУ-848". В Волгограде — "Росстройинжиниринг", ФГУП "Спорт-

Инжиниринг", ООО Е, ООО "Мастерстройгрупп" и корпорация "Трансстрой" Олега Дерипаски.



Россия выиграла право провести чемпионат мира по футболу 2018 осенью 2010 г. В начале октября 2012 г. были выбраны города, в которых пройдут матчи: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Сочи, Казань, Нижний Новгород, Самара, Ростов-на-Дону, Калининград, Волгоград и Саранск. Программы подготовки к чемпионату пока нет — прорабатываются разные варианты, среди которых предложение

Минспорта определить ФГУП "Спорт-Инжиниринг" единственным исполнителем заказа на проектирование всех стадионов к чемпионату.

По словам архитектора Юрия Григоряна, у российских генподрядчиков практически нет опыта строительства стадионов, а подобные проекты в их портфеле единичны. Среди компаний, имеющих опыт строительства стадионов,— "Трансстрой", "Ингеоком", "Сумма", НПО "Мостовик". Всего к 2018 г. должны быть построены 12 новых стадионов. В Москве чемпионат примут два стадиона — "Лужники" (подрядчик не выбран; будет финансироваться за счет средств города) и "Спартак" (подрядчик — ООО "Стадион Спартак"; строится при поддержке вице-президента ЛУКОЙЛа, председателя совета директоров ФК "Спартак" Леонида Федуна). В Сочи стадион возводится в рамках подготовки к Олимпиаде 2014 года (генподрядчик — "Ингеокома"), в Казани — универсиады 2013 г. (подрядчик — группа "Сумма"). Все стадионы, кроме "Лужников" и арены в Екатеринбурге, будут строиться с нуля.

Общий объем расходов на подготовку к чемпионату Минспорт оценивает в 600 млрд. руб. (более \$19 млрд.), половина этой суммы — частные инвестиции. Но смета может увеличиться.

Так, на финансирование подготовки Олимпиады в Сочи в федеральной программе развития региона было заложено 314 млрд. руб., затем расходы выросли до 1 трлн. руб. Глава оргкомитета



чемпионата мира 2018 г. Алексей Сорокин не исключает, что стоимость подготовки к чемпионату может превысить эту сумму.

В России расходы на строительство стадионов невысокие по сравнению с показателями зарубежных объектов, отмечают в консалтинговой компании KPMG. Так, первоначальные инвестиции в "Лужники" оцениваются в €189 млн., т.е. в €2 116 на одно

место, а в стадион "Зенит" в Санкт-Петербурге (подрядчик - "Трансстрой") — в €316 млн. и €4 547 соответственно. Средняя себестоимость строительства стадионов такого уровня — €6 000 на место, подсчитала компания Gardiner & Theobald, на которую ссылается KPMG. В "Трансстрое" пояснили, что сейчас смета строительства "Зенит-Арены" оценивается в 37,8 млрд. руб. (€945 млн., или €13 600 за место). Рентабельность исполнения бюджетного заказа для подрядчика обычно не превышает 5-7% от стоимости контракта.

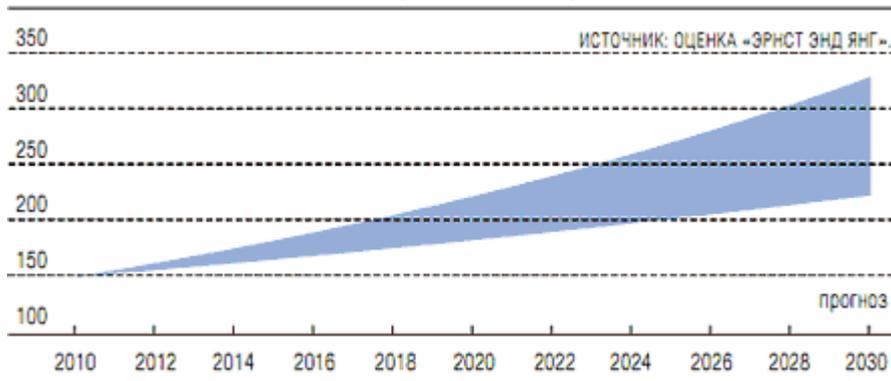
## 6. ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ГЕЛИЙ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОЕ СЫРЬЕ.



Россия владеет минимум третью запасов одного из самых инновационных и потенциально интересных газов в мире — гелия. Используется гелий не только для надувания шариков, а гораздо шире: в космической индустрии, медицинском оборудовании, полупроводниках и т. д.

Российский гелий с завода в Оренбургской области был использован и при строительстве большого андронного коллайдера. Жидкий гелий — это компонент для производства таких уникальных приборов, как магнитно-резонансный томограф, позволяющий проводить диагностику путем сканирования внутренних органов. Гелий — это новое поколение дирижаблей, способных доставлять грузы в труднодоступные районы Восточной Сибири, это сырье для проведения научных опытов в атомной энергетике.

**МИРОВОЙ СПРОС НА ГЕЛИЙ (МЛН КУБ. М)**



Сейчас мировые потребности в гелии (150 млн.куб.м. в 2010 г.) полностью покрываются за счет добычи в США и в меньшей степени — в России. Однако наука и технологии не стоят на месте, что обусловит дальнейшее повышение спроса на этот вид сырья в интервале от 2% до 4% в год. И уже сейчас нужно задумываться об источниках покрытия возрастающего спроса.

При наших запасах (по разным источникам, 16 млрд. куб.м. из 43 млрд. куб.м. мировых запасов), если мы посмотрим на долю производства и потребления глобального рынка, счет явно не в нашу пользу — 3,6% против 50% у США, 25% - у ЕС, остальное — у быстрорастущего рынка АТР. Катар и Алжир только недавно стали развивать гелиевую промышленность (после того как в процессе геологоразведки газовых месторождений на территории этих стран были открыты значительные запасы сырья).

Доминирующим игроком, контролирующим более 50% мирового рынка гелия, в течение длительного времени остаются США. Здесь сосредоточены значительные запасы высококачественного газогелиевого сырья с концентрацией гелия более 0,5%.

В 1960 г. на основании Закона о гелии в США был создан Федеральный резервный фонд гелия, управляемый американским Горным бюро. Для этих целей в Клиффсайде на границе газонефтяного месторождения Панхэндл-Хьюгтон, расположенного в Техасе, Оклахоме и Канзасе, правительство выделило территорию площадью 11 тыс. акров. Горное бюро добывало, очищало и накапливало гелий, а также (в дополнение к собственному производству) покупало его у частных добывающих компаний на основании долгосрочных контрактов, закачивая приобретенное сырье в резервное хранилище. Компании, получившие возможность продажи неограниченного количества гелия правительству, инвестировали значительные средства в инфраструктуру по выделению гелия. На момент создания резерва оптимальный объем хранения был установлен на уровне 1,2 млрд. куб.м. В общей сложности на проект было затрачено \$1,4 млрд. бюджетных средств.

В 1996 г. Конгресс США принял Акт о приватизации гелия, предписывающий Бюро остановить операции по очистке сырья в 1998 г. и продать Федеральный резервный фонд гелия к 1 января 2015 г. Согласно закону, перерабатывающие заводы должны быть приватизированы, остающиеся в госсобственности запасы гелия, превышающие 600 млн. куб. футов (16 млн. куб.м.), — распроданы частным компаниям.

Месторождение	Концентрация гелия (%)
Ковыктинское	0,28
Чаяндинское	0,50
Юрубчено-Тохомское	0,18
Среднеботуобинское	0,20-0,0
Собинское	0,60

Теперь посмотрим на российский потенциал. В европейской части страны газовые месторождения содержат незначительные объемы гелия — от 0,05% до 0,06%. Западные регионы, где сосредоточены месторождения с концентрацией гелия от 0,1% до 0,25%, к настоящему времени практически выработаны (это относится, в частности, к Саратовской области и Республике Коми). Тем временем месторождения в Оренбургской области, где концентрация гелия в природном газе составляет 0,025%, продолжают обеспечивать этим ценным сырьем потребителей не только в России, но и за рубежом.

Гелиеносность природных газов в Предкавказье, Прикаспии, Западной Сибири, на Дальнем Востоке и территории Арктической зоны незначительна (от 0,008% до 0,025%), что делает извлечение гелия на таких месторождениях экономически нецелесообразным.

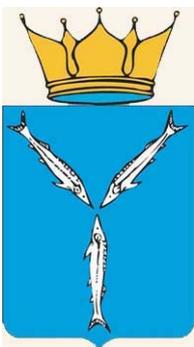
Обладающие высокими качественными показателями газогелиевые месторождения России сосредоточены в Восточной Сибири. Концентрация гелия здесь составляет 0,15-1,0%. Основными площадками с высоким уровнем концентрации ресурса являются Ковыктинское, Юрубчено-Тохомское, Собинское, Чаяндинское и Среднеботуобинское месторождения.



Планируемое расположение нефтехимических кластеров в России к 2030 году.

Принимая во внимание мировой опыт, особенно опыт США, стоит серьезно задуматься об инвестировании в будущее. При сложном и волатильном мировом рынке гелия спрос на него не может быть скачкообразным, как на рынке природного газа, и от этого прогнозирование его носит более последовательный характер (по материалам: «Коммерсантъ», Ernst & Young, «Большой бизнес»).

## 7. НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЦЕМЕНТНОГО ЗАВОДА.



**ЗАО "Волгацемент" (Саратовская область) во втором-третьем кварталах 2013 г. запустит первую очередь нового цементного завода с общим объемом инвестиций 5 млрд руб. Мощность первой очереди завода в городе Вольске составит 1 млн т цемента в год.**

Базовым производством ЗАО "ВолгаЦемент" является один из старейших в Поволжье бывший завод "Коммунар" в Вольске, основанный еще в 1914 г. Однако с 2007 г. предприятие начало строительство нового производства благодаря значительным собственным запасам цементного сырья и привлечению инвестиций.

В настоящее время на будущем производстве выполнены основные строительные работы, заканчивается монтаж нового оборудования. Смонтирован ангар высотой в 27



метров, являющийся складом сырья. Завод будет в высокой степени автоматизированным предприятием: на центральном пульте управления планируется установка специальной инженерной системы контроля всем производством.

**Губернатор Саратовской области Валерий Радаев** (фото) посетил площадку завода, где ознакомился с ходом строительства. По мнению главы региона, цементные заводы являются градообразующими предприятиями

для Вольска. Создание нового производства, привлечение дополнительных инвестиций станет одной из точек роста Вольского района. На новом производстве "ВолгаЦемент" будет работать 400 человек со средней заработной платой 25 тысяч руб. По состоянию на 1 ноября 2012 года, инвестор освоил при реализации проекта 4,5 млрд руб.

Помимо "ВолгаЦемент" в Вольске производством цемента занимается одно из крупнейших предприятий по производству цемента в России ОАО "Вольскцемент", (принадлежит швейцарскому производителю цемента Holcim Ltd), мощности которого по производству клинкера составляют 2,2 млн т в год, цемента — 2,9 млн т в год (источник: «РИА Новости»).

## 8. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АЗБУКА: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ( ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКАХ №23, 24)

### Основные методы оценки инвестиционных проектов

#### Как оценить инвестиционный проект?

В целом, основными критериями целесообразности вложения денег как в производство, так и в ценные бумаги можно считать следующие:

- чистая прибыль от данного вложения превышает чистую прибыль от помещения средств на банковский депозит;
- рентабельность инвестиций выше уровня инфляции;
- рентабельность данного проекта с учетом фактора времени выше рентабельности альтернативных проектов;
- рентабельность активов предприятия после осуществления проекта увеличится (или, по крайней мере, не уменьшится) и в любом случае превысит среднюю расчетную ставку по заемным средствам;
- рассматриваемый проект соответствует генеральной стратегической линии предприятия с точки зрения формирования рациональной ассортиментной

структуры производства, сроков окупаемости затрат, наличия финансовых источников покрытия издержек, обеспечения необходимых поступлений и т.д.

Инвестиции – длительный во времени процесс, поэтому при анализе инвестиционных проектов необходимо учитывать:

- привлекательность проектов по сравнению с альтернативными возможностями вложения средств с точки зрения максимизации доходов владельцев предприятия при приемлемой степени риска, т.к. именно эта цель является главной для финансового менеджмента;
- рискованность проектов, т.к. чем длительнее срок окупаемости, тем рискованнее проект;
- временную стоимость денег, т.к. с течением времени деньги изменяют свою ценность.

### Каковы основные методы анализа инвестиционных проектов?

#### 1. Метод простой (бухгалтерской) нормы прибыли.

Этот метод базируется на расчете отношения средней за период жизни проекта чистой бухгалтерской прибыли и средней величины инвестиций (затраты основных и оборотных средств) в проект. Выбирается проект с наибольшей средней бухгалтерской нормой прибыли.



Основным достоинством данного метода является его простота для понимания, доступность информации, несложность вычисления. Недостатком его нужно считать то, что он не учитывает неденежный (скрытый) характер некоторых видов затрат (типа амортизации) и связанную с этим налоговую экономию, возможности реинвестирования получаемых доходов, времени притока и оттока денежных

средств и временную стоимость денег.

#### 2. Метод расчета периода окупаемости проекта.

Вычисляется количество лет, необходимых для полного возмещения первоначальных затрат, т.е. определяется момент, когда денежный поток доходов сравнивается с суммой денежных потоков затрат. Проект с наименьшим сроком окупаемости выбирается. Метод игнорирует возможности реинвестирования доходов и временную стоимость денег.

Применяется также дисконтный метод окупаемости проекта - определяется срок, через который дисконтированные денежные потоки доходов сравниваются с дисконтированными денежными потоками затрат. При этом используется концепция денежных потоков, учитывается возможность реинвестирования доходов и временная

стоимость денег. Обе модификации данного метода просты в понимании и применении и позволяют судить о ликвидности и рискованности проекта, поскольку длительная окупаемость означает длительную иммобилизацию средств (пониженную ликвидность проекта) и повышенную рискованность проекта.



Однако обе модификации игнорируют денежные поступления после истечения срока окупаемости проекта. Они успешно применяются для быстрой оценки проектов, а также в условиях значительной инфляции, политической нестабильности или при дефиците ликвидных средств - т.е. в обстоятельствах, ориентирующих предприятие на получение максимальных доходов в кратчайшие сроки.

### 3. Метод чистой настоящей (текущей) стоимости (NPV).

Чистая настоящая стоимость проекта определяется как разница между суммой настоящих стоимостей всех денежных потоков доходов и суммой настоящих стоимостей всех денежных потоков затрат, т.е. как чистый денежный поток от проекта, приведенный к настоящей стоимости. Коэффициент дисконтирования при этом принимается равным средней стоимости капитала. Проект одобряется, если чистая настоящая стоимость проекта больше нуля.

Данный метод не позволяет судить о пороге рентабельности и запасе финансовой прочности проекта. Использование данного метода осложняется трудностью прогнозирования ставки дисконтирования (средней стоимости капитала) и/или ставки банковского процента.

При рассмотрении единственного проекта или выборе между независимыми проектами применяется как метод, равноценный методу внутренней ставки рентабельности; при выборе между взаимоисключающими проектами применяется как метод, отвечающий основной задаче финансового менеджмента - приумножение доходов владельцев предприятия.

#### 4. Метод внутренней нормы рентабельности (IRR).

Все поступления и затраты по проекту приводятся к настоящей стоимости по ставке дисконтирования, полученной не на основе задаваемой извне средней стоимости капитала, а на основе внутренней ставки рентабельности самого проекта, которая определяется как ставка доходности, при которой настоящая стоимость



поступлений равна настоящей стоимости затрат, т.е. чистая настоящая стоимость проекта равна нулю. Полученная таким образом чистая настоящая стоимость проекта сопоставляется с чистой настоящей стоимостью затрат. Одобряются проекты с внутренней нормой рентабельности, превышающей среднюю стоимость капитала (принимаемую за минимально допустимый уровень доходности).

Данный метод предполагает сложные вычисления и не всегда выделяет самый прибыльный проект. Метод предполагает малореалистичную ситуацию реинвестирования всех промежуточных денежных поступлений от проекта по ставке внутренней доходности. Однако метод учитывает изменения стоимости денег во времени. Каждый из методов анализа инвестиционных проектов дает возможность рассмотреть отдельные характеристики и особенности проекта. Наиболее эффективным способом оценки и выбора инвестиционных проектов нужно признать комплексное применение всех основных методов при анализе каждого из проектов.

#### **Какие факторы принимаются во внимание при окончательном принятии решения об инвестировании?**

При принятии окончательного решения о целесообразности инвестирования, помимо рассмотренных показателей, учитываются также общественная значимость проекта, степень его соответствия стратегии развития фирмы, рыночный потенциал производимого продукта, инвестиционные риски, экологическая безопасность. В настоящее время именно всесторонний учет разнообразных инвестиционных рисков, надежные методы количественной оценки которых практически отсутствуют, приобретает особую актуальность. Поэтому для минимизации отрицательных последствий в ходе реализации инвестпроекта следует сосредоточить свое внимание на анализе чувствительности различных показателей проекта и снижении рисков.

**Что представляет собой анализ чувствительности?**



Целью анализа чувствительности является определение степени влияния различных факторов на финансовый результат проекта. В качестве интегральных показателей, характеризующих финансовый результат проекта, используются обычно следующие показатели:

- внутренний коэффициент рентабельности (IRR);
- срок окупаемости проекта (PBP);
- чистая приведенная величина дохода (NPV);
- индекс прибыльности (PI).

Факторы, варьируемые в процессе анализа чувствительности, можно разделить на две основные группы:

1. Факторы, влияющие на объем поступлений; влияющие на объем затрат.
2. Факторы,
  - Как правило, в качестве варьируемых факторов принимаются следующие:
    - физический объем продаж как следствие емкости рынка, доли предприятия на рынке, потенциала роста рыночного спроса;
    - продажная цена и тенденции ее изменений;
    - прямые (переменные) издержки и тенденции их изменений;
    - постоянные издержки и тенденции их изменений;
    - требуемый объем инвестиций;
    - стоимость привлекаемого капитала в зависимости от условий и источников его формирования;
    - в отдельных случаях - показатели инфляции.

Эти факторы можно отнести к разряду непосредственно влияющих на объемы поступлений и затрат. Однако кроме факторов прямого действия есть факторы, которые можно условно назвать косвенными. К их числу относятся, в частности, факторы времени. Факторы времени могут оказывать на финансовый результат проекта разнонаправленное действие. В качестве факторов времени, оказывающих негативное влияние, можно выделить следующие:

- длительность технологического цикла изготовления продукта или услуги;
- время, затрачиваемое на реализацию готовой продукции;
- время задержки платежей.

Среди позитивных факторов времени можно назвать такие, как: задержка оплаты за поставленное сырье, материалы и комплектующие изделия, а также период времени поставки продукции с момента получения авансового платежа при реализации продукции и услуг на условиях предоплаты.

Следующей группой факторов, оказывающих значительное влияние на финансовый результат проекта и используемых в качестве варьируемых параметров в



анализе чувствительности инвестиционных проектов, являются формирование и управление запасами.

Еще одна важная группа варьируемых факторов - это факторы, характеризующие условия формирования капитала. В процессе анализа чувствительности варьируется соотношение собственного и заемного капитала, определяются граничные значения, за которыми процесс формирования капитала посредством банковских кредитов неэффективен.

Очевидно, что влияние всех указанных факторов для разных проектов будет различным. В каждом конкретном случае под варьированием значений того или иного фактора подразумевается конкретное управленческое решение, которое, в свою очередь, приводит к изменениям в инвестиционном плане или объемах планируемых затрат и поступлений.

Таким образом, анализ чувствительности проводят как при планировании, так и при анализе инвестиционных проектов. Полученные в результате проведенного анализа чувствительности данные служат основой для оценки финансовый риска проекта, а также помогают разработать стратегию наиболее безопасного и эффективного пути его реализации.



**Уважаемые коллеги!**

**Мы продолжаем знакомить вас с интересными инвестиционными проектами, которые планируются к реализации на территории регионов – наших партнеров.**

**Проект развития туристско-рекреационного комплекса «Мара»  
(Карачаево-Черкесская Республика)**

Разработано несколько проектов на сумму 113 млн. руб., 528 млн. руб., и 2,3 млрд. руб.

В аренде на 49 лет находятся 328 га земли, завершён первый этап строительства: построен коттеджный посёлок (15 домов), пункты проката горнолыжного оборудования, канатные дороги, кафе и другие объекты инфраструктуры

**Проекты поддержаны Администрацией области, Фондом поддержки предпринимательства КЧР и территориальной торгово-промышленной палатой включены в региональные программы по развитию туризма**

**В случае вашей заинтересованности в реализации представленных проектов, а также за дополнительной информацией просьба обращаться в Департамент содействия инвестициям и инновациям ТПП России  
(контактное лицо: Сергей Звягин, т. (495) 620-0584, эл. почта: zsv@tpprf.ru.**

**9. СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ. НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В 30-40-Е ГОДЫ XX ВЕКА: МОСКВА (ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКЕ №24).**



**Гостиница Моссовета («Москва»). Л. Савельев, О. Стапран. 1931**

С 1931 г. Моссовет провел закрытый конкурс на проект огромной гостиницы на 1000 номеров, самой благоустроенной по меркам тех лет. В конкурсе участвовало 6 проектов, лучшим был признан проект молодых архитекторов Л.Савельева и О.Стапрана. Архитектурная и широкая пресса внимательно следила за всеми этапами проектирования и строительства: в градостроительном отношении здание имело огромное значение - оно располагалось на пересечении главной магистрали столицы улицы Горького с вновь прокладываемой «Аллеей Ильича», громадным проспектом, который вел к Дворцу Советов.

Когда стены будущей гостиницы «Москва» уже возводились, руководителем авторского коллектива архитекторов был назначен академик А.Щусев. В проект гостиницы, его фасад, были внесены изменения в духе новой монументальности и ориентации на классическое наследие. Согласно легенде, И.Сталин подписал сразу оба варианта решения фасада здания, поданные ему на одном листе, в результате чего фасад выстроенной гостиницы оказался несимметричным.

Строительство было завершено в 1934 г. «Аллея Ильича» проложена не была, следы ее прокладки — нынешняя Манежная площадь, образовавшаяся на месте снесенной застройки Моховых улиц.

**Дворец техники.  
А. Самойлов, Б.  
Ефимович. 1933**

Конкурс на проект Дворца техники был объявлен в 1933 году. Сам объект проектирования представлял собой комплекс научных и технических учреждений, он должен был стать в столице страны, находящейся в активном процессе

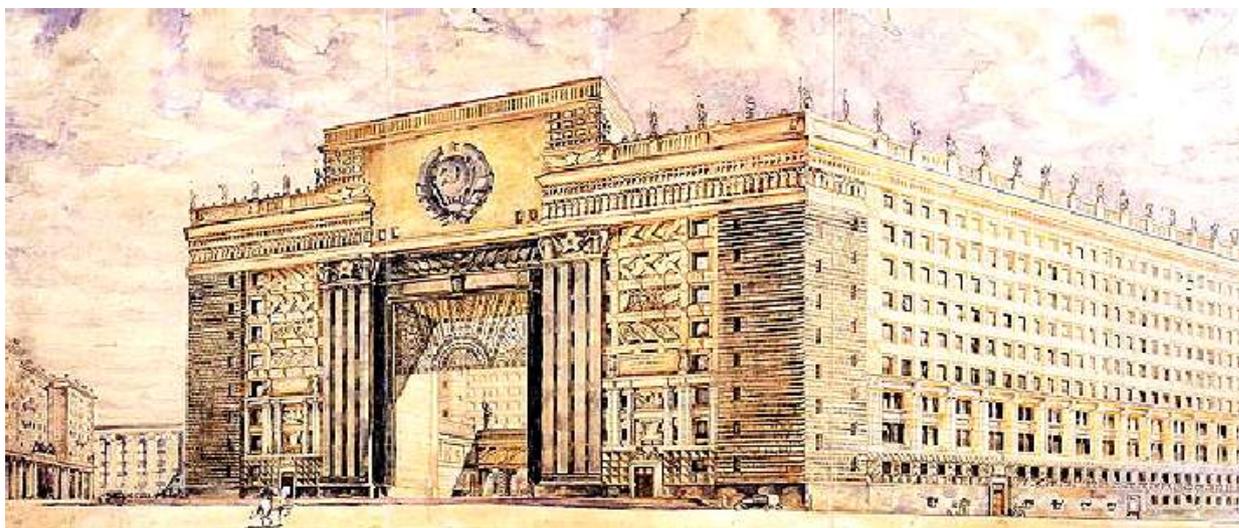


индустриализации, центром, призванным «вооружать массы достижениями советской техники в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи».

Местом строительства Дворца был выбран участок на берегу Москвы-реки. Индустриальность решения проекта А.Самойлова и Б.Ефимовича — не дань конструктивизму, а скорее иллюстрация «технократического» характера самого объекта проектирования. Дворец техники сооружен не был.

### **Здание военного наркомата. Л. Руднев. 1933**

Сооружения архитектора Л.Руднева принадлежат к числу наиболее заметных в Москве. Он был руководителем авторского коллектива проекта Высотного здания МГУ на Ленинских горах (1953). В 1930-е годы по проектам Руднева был выстроен ряд зданий



Наркомата обороны: Военная академия РККА им. Фрунзе на Девичьем поле (1932), здания Наркомата обороны на Фрунзенской набережной (1936) и на ул. Шапошникова (1933). Для зданий этого ведомства архитектор выработал особый стиль с мотивами неприступности и подавляющей мощи, отвечающий официальному образу Красной Армии. Проект здания на Арбатской площади, который был реализован лишь частично, отражает переход архитектора от мрачного величия зданий наркоматов обороны 1930-х годов к мажорной помпезности, которая стала характерна для архитектуры 1940-х — начала 1950-х годов.

### **Дом книги. И. Голосов, П. Антонов, А. Журавлев. 1934**

Проект Дома книги — пример характерного для начала 1930-х годов решения здания как «архитектурного монумента». Трапециевидный, устремленный ввысь силуэт, упрощенные архитектурные формы и обилие скульптуры на всех частях здания. Архитектор И.Голосов в 1920-е



годы ярко проявил себя в русле конструктивизма (он автор хрестоматийно известного Клуба имени Зуева), а в последующие годы создал интересные решения в духе новой советской классики. Участвовал в конкурсах на проект Дворца Советов и Наркомтяжпрома, где предложил оригинальные проекты.

Работы Голосова отличают черты, которые определяют как «символический романтизм». «Архитектор должен быть свободен от стиля, в старом, историческом смысле этого слова, и должен сам творить стиль... Для этого должны быть даны руководящие правила и законы, облегчающие зодчему в каждом отдельном случае избрание правильного пути к разрешению задачи художественного творчества... Необходимо установить только непреложные положения, являющиеся неизбежными, истинными и несменяемыми. Таких положений очень много, и эти положения, несомненно, неся в себе абсолютную ценность, одинаково приемлемы как к классической архитектуре, так и к архитектуре нашего времени». *И. Голосов. Из лекции «Новые пути в архитектуре».*

### **«Арка героев». Монумент героическим защитникам Москвы. Л. Павлов. 1942**

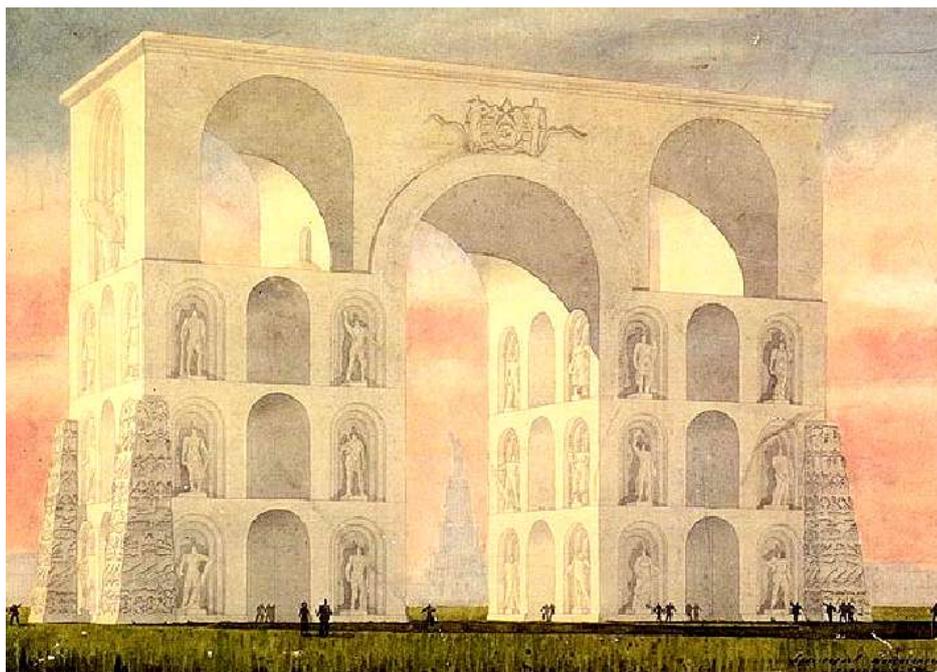
В октябре 1942 года, в самый разгар Великой Отечественной войны, газета «Литература и искусство»

сообщила:

«Заканчивается

конкурс на  
монументы героям  
Великой  
Отечественной  
войны. От

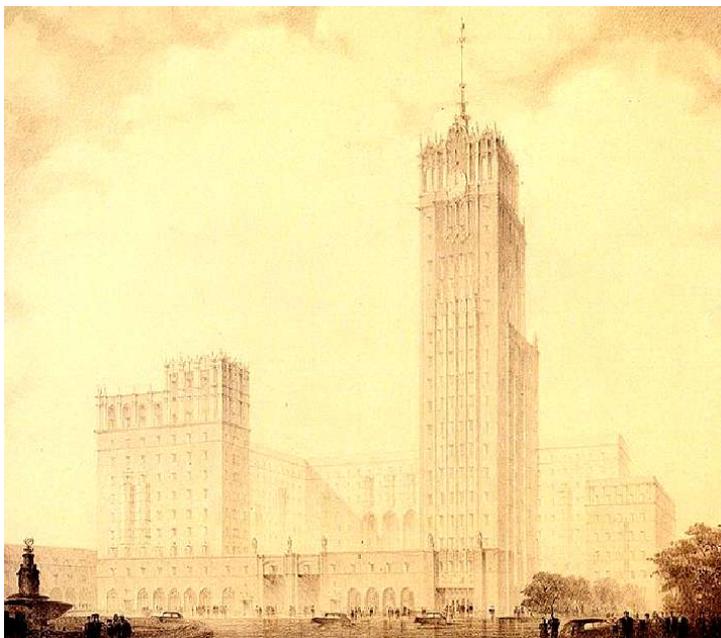
московских  
скульпторов и  
архитекторов  
поступило 90 работ.  
Получены сведения  
о высылке проектов  
из Ленинграда,  
Куйбышева,  
Свердловска,  
Ташкента и других



городов СССР. Ожидается прибытие свыше 140 проектов». С целью ознакомить общественность с материалами конкурса зимой и весной 1943 г. в Москве были устроены три выставки, на которых экспонировались представленные проекты. Условия конкурса среди прочих тем предусматривали и создание монумента «Героическим защитникам Москвы».

Выбор места для монумента представлялся на усмотрение конкурсантов. Автор «Арки героев» архитектор Л. Павлов предложил разместить свой памятник на Красной площади. Монумент сооружен не был.

### Жилой дом на площади Восстания. В.Олтаржевский, И.Кузнецов. 1947



Архитектор В.Олтаржевский, совместно с А.Мордвиновым, - автор Высотного здания гостиницы «Украина» на Кутузовском проспекте. В.Олтаржевский много занимался архитектурной теорией и методами возведения высотных зданий. В 1953 году вышла его книга «Строительство высотных зданий в Москве», в которой он пытался найти связь этой архитектуры с традициями русского зодчества.

Особое внимание он уделял конструкциям и многообразным видам инженерно-технического оснащения «высоток». Проект Олтаржевского осуществлен не был.

Высотный дом на площади Восстания был сооружен по проекту архитекторов М.Посохина и А.Мндоянца.

В выпуске использованы материалы: информационных агентств «Росбизнесконсалтинг», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Московские новости», «РИА-Новости», данные Росстата, Банка России, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, Минспорттуризма России, сайтов территориальных ТПП и администраций регионов, порталов [www.ev.com](http://www.ev.com), [www.iteam.ru](http://www.iteam.ru), [www.savok.name](http://www.savok.name).

Бюллетень подготовлен Департаментом содействия инвестициям и инновациям ТПП РФ т. (495) 620-0544 (главный редактор – вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин, ответственный за выпуск – заместитель директора Департамента содействия инвестициям и инновациям Алексей Вялкин, [vyalkin@tpprf.ru](mailto:vyalkin@tpprf.ru)).

## ПРИЛОЖЕНИЕ. (НАПРАВЛЯЕТСЯ ОТДЕЛЬНО ОТ БЮЛЛЕТЕНЯ)

