

Money

**ИНВЕСТИЦИИ:
ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**
БЮЛЛЕТЕНЬ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫПУСК 2 (28)
ВЫПУСК 2 (28)

2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

1.	ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РФ: ИТОГИ ГОДА.....	4
2.	МИНФИН РОССИИ: ДОЛГ РЕГИОНОВ ФЕДЕРАЛЬНОМУ БЮДЖЕТУ.....	7
3.	ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА.....	12
4.	МИНТРАНС РОССИИ: ПОДГОТОВКА ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ К ЧЕМПИОНАТУ МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА...	17
5.	ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК НЕФТЕГАЗОВЫМИ КОМПАНИЯМИ.....	19
6.	ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: РОССИЯ В СПИСКЕ САМЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАН МИРА.....	25
7.	РОССИЙСКИЕ БАНКИ: ИНТЕРЕС К ТРАНСГРАНИЧНЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ.....	29
8.	НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ: РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПАРКА.....	32
9.	ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ: ФУТБОЛЬНЫЕ СТАДИОНЫ.....	34
10.	ИЗ ИСТОРИИ ИНВЕСТИЦИЙ: РАВНЕНИЕ НА 1913 ГОД.....	38

В выпуске использованы материалы: информационных агентств «Росбизнесконсалтинг», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Московские новости», «РИА-Новости», данные Росстата, Банка России, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, Минспорттуризма России, сайтов территориальных ТПП и администраций регионов, открытых экспертных источников
Бюллетень подготовлен Департаментом содействия инвестициям и инновациям ТПП РФ т. (495) 620-0544
**(главный редактор – вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин,
ответственный за выпуск – заместитель директора Департамента содействия инвестициям и
инновациям Алексей Вялкин, vyalkin@tpprf.ru).**

Уважаемые коллеги!

В качестве приложения к этому номеру мы представляем Вашему вниманию исследование компании KPMG «Успешные инвестиции: шаг за шагом 2013» из серии «Ведение бизнеса в России»



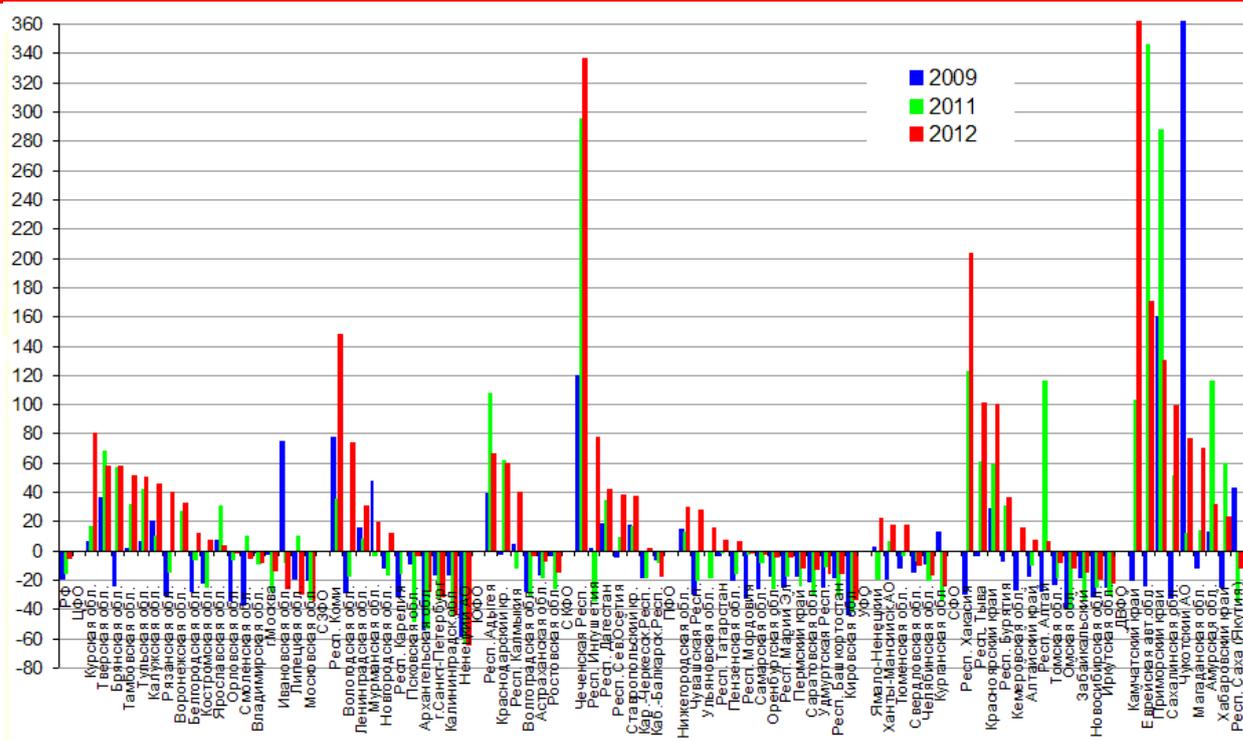
1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РФ: ИТОГИ ГОДА.



В 2012 г. рост большинства экономических показателей был медленным, можно даже говорить о стагнации. Прирост промышленного производства к уровню 2011 г. составил 3%, а к докризисному периоду – менее 2%.

Из 83 регионов России 30 регионов не преодолели кризисный спад промышленности. В Уральском федеральном округе ни один регион не восстановил докризисные объемы промышленного производства, в Северо-Западном – половина регионов, в Центральном – треть.

Динамика инвестиций в основной капитал*



* за первое полугодие, в % к первому полугодю 2008 г.

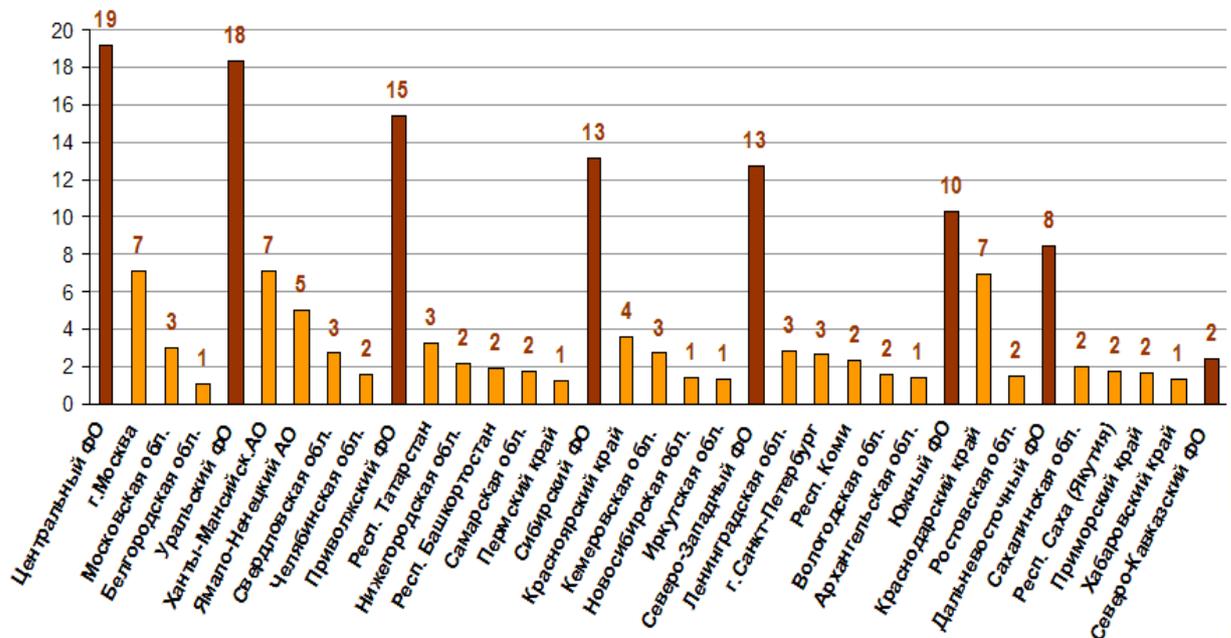
В Центральном федеральном округе к давно депрессивной Ивановской области добавились Орловская и Рязанская области. Риски депрессивности усиливаются в металлургических регионах, не преодолевших кризисный спад (Вологодской, Челябинской, Кемеровской областях), и в ведущих машиностроительных регионах (Нижегородской и Самарской областях Приволжского федерального округа).

Медленно выходят из кризиса Мурманская и Архангельская области на Северо-Западе, Волгоградская область в Южном ФО. Из регионов ТЭК медленнее всего выходит из кризиса промышленность Ямало-Ненецкого АО, где активно работает "Газпром" (депрессивных газодобывающих регионов в России пока еще не было).

Перспективы развития регионов зависят от инвестиционной активности. В 2012 г. объем инвестиций вырос на 11% по сравнению с 2011 г. (в сопоставимых ценах). В Вологодской области инвестиции выросли в 2,1 раза, в Республике Коми – в 1,8 раза, но самый значительный вклад в общероссийский рост внесли Москва, Ленинградская область, Башкортостан и Красноярский край (рост на 19-25% к 2011 г.).

Однако кризисный спад все еще не преодолен. Из 83 регионов не преодолели спад инвестиций 34, в том числе крупные промышленные регионы Урала и Поволжья, агломерации федеральных городов. Как и в предыдущие годы, по приросту инвестиций от докризисного периода лидирует Дальний Восток и республики Северного Кавказа (в первую очередь – Чечня, Ингушетия, Дагестан), Краснодарский край. Преодолен кризисный спад инвестиций в важнейших регионах ТЭК – автономных округах Тюменской области.

Доля инвестиций в федеральные округа и отдельные регионы*



* в % от всех инвестиций в России в первой половине 2012 г. (в каждом федеральном округе показаны регионы с долей инвестиций более 1%)

Быстро растут инвестиции в регионах с новыми месторождениями нефти (Республика Коми, Красноярский край), но не во всех: в Ненецком АО, Сахалинской области и в Республике Саха - Якутия инвестиционная активность в 2012 г. снижалась.

По сравнению с 2011 годом распределение инвестиций по федеральным округам и регионам изменилось несущественно, они в основном концентрируются в территориях с явными конкурентными преимуществами. При этом агломерации федеральных городов (Москва с Московской областью и С.-Петербург с Ленинградской областью) суммарно получают на четверть больше инвестиций, чем главные нефтегазовые "кормильцы" страны – Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа Тюменской области. Впервые к группе лидеров добавился Краснодарский край (7% всех инвестиций), с большой вероятностью его доля будет расти в 2013 г. Продолжает расти и доля Дальнего Востока благодаря инвестициям государства и госкомпаний.

Инвестиции из федерального бюджета распределяются по регионам крайне неравномерно. Приближается Олимпиада-2014, поэтому доля Краснодарского края выросла до 14%. В связи с завершением подготовки к саммиту АТЭС доля федеральных инвестиций в Приморский край снизилась до 6%. По 5% получили Дагестан и Якутия.

География инвестиций из бюджетов регионов совсем иная. На Москву приходится 25% всех инвестиций из бюджетов регионов, Петербург – 8%, Татарстан – почти 7%, автономные округа Тюменской области – по 4-5%. Все остальные регионы имеют небольшие доли и объемы инвестиции из собственных бюджетов из-за низкой финансовой обеспеченности.

Прямые иностранные инвестиции в регионах РФ*

	Динамика ПИИ, % 1-е полугодие 2012 г. к 1-му полугодью 2008 г.	Доля региона от всех ПИИ в России, %				
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	1-е полугодие 2012 г.
РФ	69	100	100	100	100	100
г. Москва	61	32	36	27	22	17
Московская обл.	82	8	13	16	14	8
Ленинградская обл.	217	2	2	3	3	8
Сахалинская обл.	22	12	7	6	12	6
г. С.-Петербург	84	5	8	4	6	6
Калужская обл.	162	2	3	8	4	5
Амурская обл.	639	0	1	2	2	6
Тюменская обл. (с АО)	450	1	0	0	12	5
Ненецкий АО	164	1	3	3	3	3

*в таблице показаны регионы с долей не менее 3% от всех ПИИ в первом полугодии 2012 г.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) все еще на треть ниже докризисных (первая половина 2008 г.). Среди регионов – основных получателей ПИИ положительную динамику за этот период имели только Ленинградская и Калужская области, в них за счет средств иностранных инвесторов идет новая индустриализация. Попадание в группу лидеров Амурской области обусловлено реализацией новых проектов по добыче золота. Столичная агломерация, особенно Москва, продолжает сокращать свою долю в ПИИ, снижается и их объем (по материалам «Независимого института социальной политики»).

2. МИНФИН РОССИИ: ДОЛГ РЕГИОНОВ ФЕДЕРАЛЬНОМУ БЮДЖЕТУ.

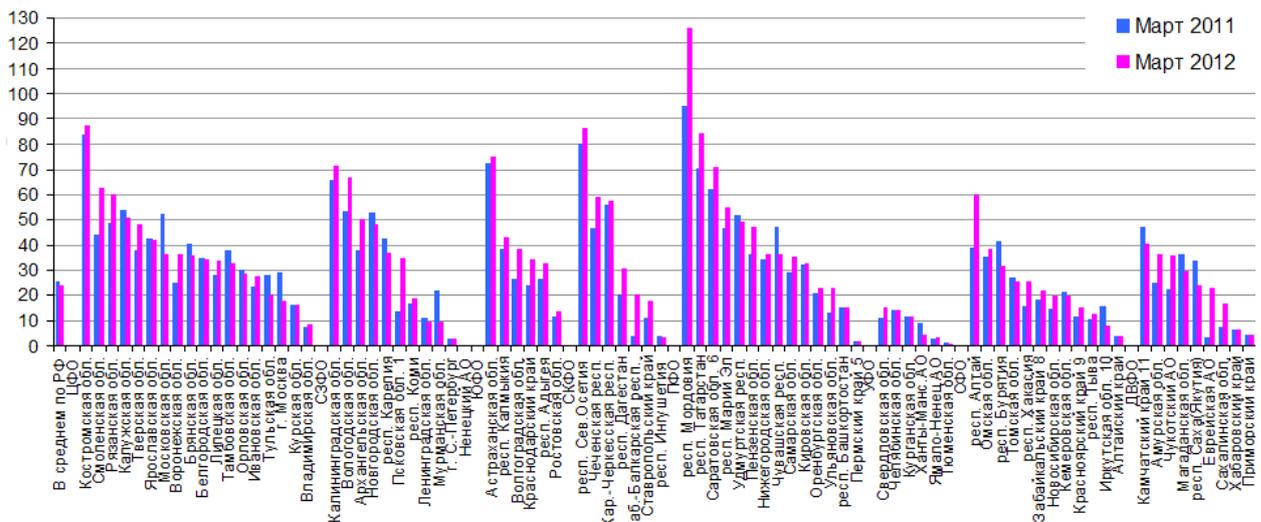


По данным Минфина, российские регионы в 2013 году должны будут погасить перед федеральным бюджетом около трети общего объема своего долга или 420,6 млрд руб.

Эксперты видят несколько путей выхода из сложившейся долговой ситуации, однако найти решение, удовлетворяющее всех, до сих пор не удастся.

Полумеры же только накаляют страсти и не мешают регионам медленно, но верно приближаться к долговой яме. «Гипотетически могут быть очень большие проблемы, пока мы еще не взрастили их, но они уже есть», — считает заведующий лабораторией бюджетного федерализма Института экономической политики им. Егора Гайдара Владимир Назаров.

Отношение государственного и муниципального долга региона к собственным (налоговым и неналоговым) доходам консолидированного бюджета региона за предыдущий год, %



Ситуация с региональными долгами ухудшилась после кризиса-2008, когда на покрытие дефицитов из федерального центра в 2010 году щедрой антикризисной рукой были выделены бюджетные кредиты сроком на три года.

Подразумевалось, что к 2013 г. в регионах ситуация поправится настолько, что регионы долги смогут вернуть. Однако надеждам сбыться не удалось, как и не удалось отказаться от системы выдачи кредитов. Алексей Кудрин, занимавший на тот момент пост министра финансов РФ, в начале июля 2011 г. сообщил, что бюджетные кредиты с 2012 г. будут предоставляться регионам только в связи с возникновением чрезвычайных ситуаций. Кудрин министром быть перестал, а кредиты остались, и сейчас регионы просят о пролонгации и реструктуризации.

Задолженность регионов по бюджетным кредитам свидетельствует о несбалансированности их бюджетов, недостаточности доходной базы и источников финансирования дефицита бюджетов, отмечается в сообщении Счетной палаты от 2010 г.

За прошедшее время мало что изменилось в лучшую сторону. По данным контрольного ведомства, на 1 января 2012 г., общий долг регионов достиг 1,17 трлн руб.: за последние два года уровень долга вырос у 62 регионов, а снизился лишь у 20.

По данным Минфина, общий объем госдолга российских регионов на 1 января 2013 г. составил 1,36 трлн руб., что соответствует 26,1% от доходов региональных бюджетов. Согласно заявлению представителей Минфина этапы погашения госдолга распределены по годам, а общий объем погашения долговых обязательств в 2013 г. составит всего 420,6 млрд руб. или 31% общего объема государственного долга.

Ранее глава Счетной палаты Сергей Степашин высказал мнение, что 60% российских регионов не смогут расплатиться по долгам, однако Минфин считает, что уровень долговой нагрузки находится на относительно невысоком уровне и во всех регионах не превышает предел, установленный бюджетным законодательством. Несмотря на это, существуют отдельные регионы, в которых соотношение объема госдолга к налоговым и неналоговым доходам превышает 75%.



Заместитель главы Минэкономразвития Андрей Клепач (фото) прогнозирует дефицит консолидированных бюджетов регионов РФ в 2012 году на уровне 50 млрд руб., к 2018 году дефицит увеличится до 1,8 трлн руб. По его словам, во многом справедливо мнение, что дисбаланс федерального уровня был сдвинут на региональный.

«Ситуация в регионах с долгами уже давно критична... Задолженность связана с объективным недофинансированием субъектов. У нас по первичным доходам субъекты РФ получают 35% от плана, в 2013 г. сокращается финансовая помощь регионам, а задачи повышаются», — отмечает заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия», первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева.

В частности, суровым испытанием для субъектов РФ станет обязательство по увеличению зарплат учителей и врачей пропорционально росту средней зарплаты в регионах. По мнению Клепача, это может привести к дисбалансу между доходами и расходами региональных бюджетов.

Дмитриева считает, что если регионы в полном объеме будут выполнять все свои социальные обязательства, то им придется это делать за счет сокращения других расходов: будут сокращаться инвестиционные программы и расходы на ЖКХ.

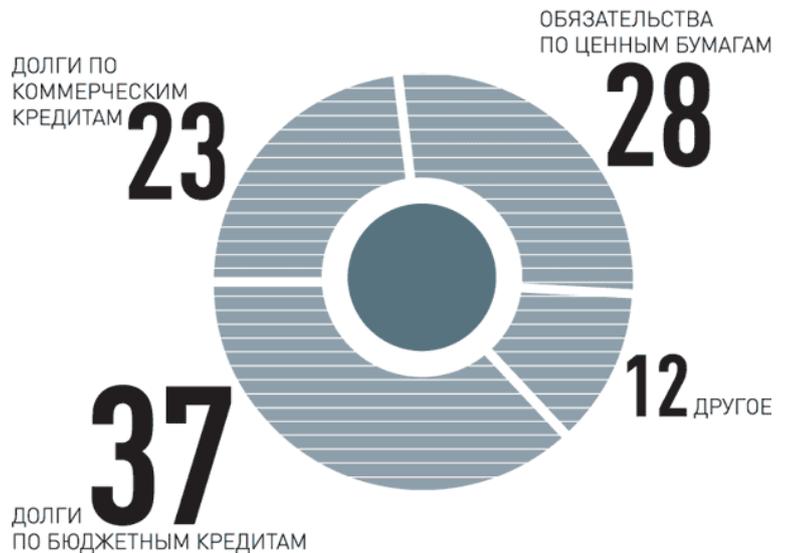
По мнению Степашина, регионы могут оказаться не в состоянии выполнить поручения президента РФ, которые были перед ними поставлены.

Эксперты и чиновники понимают, что проблема есть, и год от года она все больше усугубляется, но решения, приемлемого для всех, так и не найдено.

Дмитрий Медведев, занимая пост президента РФ, отмечал в своем бюджетном послании, что в условиях экономического роста и улучшения ситуации на рынке заимствований следует рассмотреть возможность последовательного сокращения поддержки регионов за счет кредитов из федерального бюджета и перехода к преимущественному использованию рыночных механизмов.

Представители Минэкономразвития и Минфина много раз публично заявляли, что субъектам РФ придется активнее занимать средства на рынке. Однако, по мнению экспертов, опрошенных агентством «Прайм», этот путь доступен далеко не всем регионам. Ведь сейчас инвестиционный кредитный рейтинг, по версии Standard&Poor's, имеют только четыре российских региона: Москва, Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий

СТРУКТУРА СОВОКУПНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ 57 СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ НА 1 НОЯБРЯ 2012 Г., %
Источник: WOC; ТПП РФ; Минфин РФ



АО. Все остальные регионы также могут привлекать средства, но цена таких привлечений может оказаться непосильно высокой.

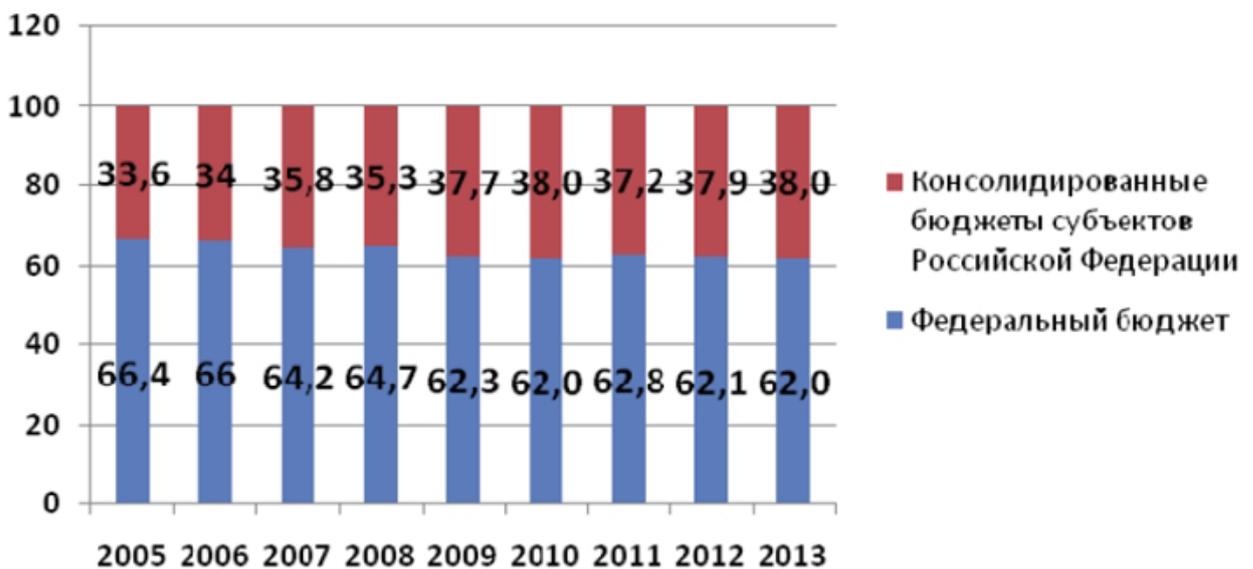
В настоящее время в обращении на финансовом рынке есть облигации только 30 из 83 регионов РФ. Альтернативой выпуску облигаций служит открытие кредитных линий на финансирование дефицитов региональных бюджетов. По данным Счетной палаты, в 2012 г. около четверти долгов приходилось на кредиты коммерческих банков. Однако следует учитывать, что процентные ставки банков выше ставок по бюджетным кредитам, и если доходная база региона не увеличивается, а расходы растут год от года, то рано или поздно и этот источник финансирования может иссякнуть.

Владимир Назаров напоминает, что еще одно ограничение заложено в Бюджетном кодексе: предельный объем долга региона не должен превышать годовой объем доходов его бюджета. Если же у региона доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в течение двух из трех последних лет превышала 60% объема собственных доходов, лимит сокращается до 50% от доходов региона. «У бедных регионов достаточно жесткие ограничения на заимствования, много они занять не могут. А богатые имеют доходы, чтобы расплачиваться по долгам. У них кризисы могут быть, но должно быть ухудшение макроэкономической ситуации по стране. Но если ситуация будет такая, как сейчас, не должно быть особых проблем», — поясняет он.

С другой стороны, Минфин отмечает, что прямой зависимости между уровнем долговой нагрузки и уровнем дотационности региона нет. Так, среди субъектов РФ с высокой долговой нагрузкой представлены регионы, имеющие высокий уровень бюджетной обеспеченности: Белгородская, Вологодская, Калининградская и Рязанская области. Это может быть в первую очередь вызвано проведением несбалансированной политики на региональном уровне.

Другая возможность выхода из долгового пике – увеличить доходы регионов за счет их собственных источников, основным из которых являются налоги. «Чтобы выполнить прогноз по региональным доходам, поступления от налога на прибыль должны вырасти на 40% в 2013 г., исходя из того, динамика поступлений других налогов инерционная и резких скачков роста не придется», — отмечает директор Института «Центр Развития» НИУ ВШЭ Наталья Акиндинова.

Доля доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета межбюджетных трансфертов) и федерального бюджета в общих доходах консолидированного бюджета Российской Федерации в 2005-2013 гг. (в %)



protown.ru

Андрей Клепач высказывал личное мнение о том, что регионам придется менять систему налогов, чтобы снизить дисбалансы в своей бюджетной системе. В частности, речь идет о ставках налога на имущество, земельного налога, планируемого налога на недвижимость. Кроме того, некоторое время назад активно обсуждался вариант введения для регионов налога с оборота на розничные продажи.

«Есть масса возможностей для перераспределения доходов, введение прогрессивного подоходного налога или налога на роскошь, если его правильно введут. Сейчас же налоговую базу регионам фактически не расширяют, им предлагается отменять льготы и повышать ставки по тем налогам, которые у них есть, а это имущественный, земельный, нагрузка на малый бизнес», — отмечает в свою очередь Дмитриева.

Что касается Минфина, то он сомневается в том, что новые налоги помогут решить долговую проблему. По данным министерства, в современной бюджетной системе РФ, примерно 70% налоговых доходов остается в регионе, а 30% поступает на федеральный уровень. И такое распределение, по мнению Минфина, вполне справедливое.

«Это основной стимул для региона — если наращивать доходную базу, привлекать инвесторов, то большая часть придет в бюджет субъекта», — отметил Силуанов на заседании Госсовета 27 декабря 2012 г. В качестве примера он привел Калужскую

область (распределение 70% на 30%), Тульскую (95% на 5%) и Ульяновскую (72% на 28%) области. Получается, что самым простым и понятным способом решения долговых проблем является крик о помощи, который обязательно услышат в федеральном центре. И Минэкономразвития и Счетная палата уже говорят о том, что бюджетные кредиты придется пролонгировать, чтобы не загонять регионы в долговые ямы.

Вместе с тем, как сообщил представитель Минфина, уже в 2012 г. ведомством была произведена реструктуризация бюджетных кредитов для 36 регионов на общую сумму 123 млрд руб. Более того, министр финансов Антон Силуанов (*фото*) неоднократно призывал к ужесточению финансовой дисциплины. Так, в 2012 г. Минфин России заключил соглашения с пятью проблемными регионами России об ограничении уровня их долговых обязательств – в течение трех ближайших лет эти регионы будут долги сокращать, а не наращивать.

Другая мера, которую министр озвучил на заседании Госсовета — решения о дополнительной финансовой помощи из федерального центра субъекту РФ должны приниматься только при условии, что рост региональной экономики достиг 5%. «Чтобы был такой стимул. А то получается, что проще получить поручение о дотации и абсолютно не заниматься экономикой, ростом производства», — говорит Силуанов.

«К сожалению, государство не допустит дефолта регионов, а надо. Пока мы выдаем бюджетные кредиты, потом их бесконечно пролонгируем, а иногда и прощаем, никакой финансовой дисциплины не будет», — уверен Назаров. Он считает, что вместо выдачи новых бюджетных кредитов, регионы, оказавшиеся в тяжелом состоянии, необходимо банкротить: вводить временную финансовую администрацию, отстранять губернаторов от руководства. «А мы создаем ситуацию, когда региональные власти не напрягаются, потому что если все будет плохо, федеральный центр поможет», — говорит эксперт.

Ранее Минфин и сам предлагал ставить вопрос о доверии губернаторам тех регионов, которые руководство довело до предбанкротного состояния. По мнению Силуанова, если администрация региона допускает невыполнение своих обязательств, увеличение кредиторской задолженности, ставить вопрос о доверии губернатору со стороны президента Российской Федерации. По сути дела, доведение региона до банкротства — это серьезное основание для того, чтобы говорить о квалификации руководителя (*по материалам: «Прайм», protown.ru, socpol.ru*).



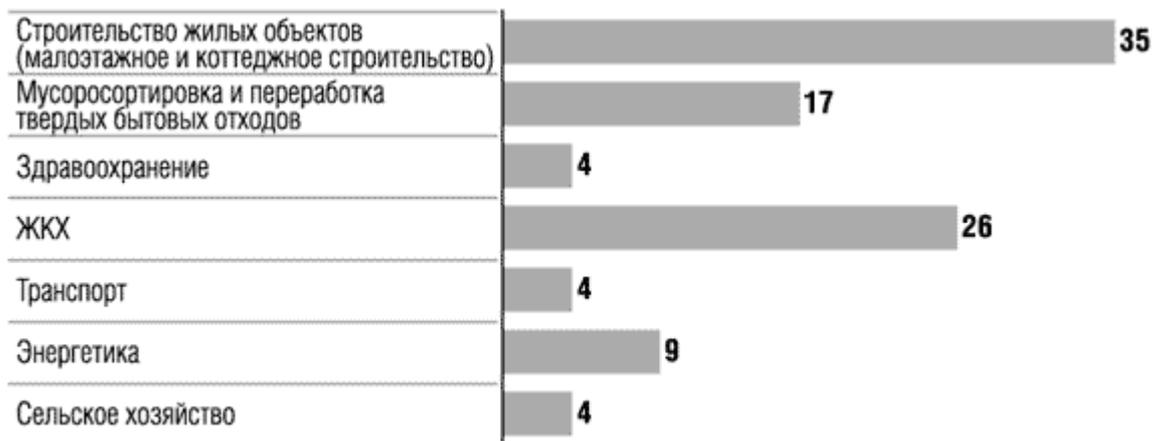
3. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА.



Контракты жизненного цикла в дорожном строительстве выгодны обеим сторонам — и государству, и концессионеру. Распространенный в Европе механизм финансирования должен обеспечить приток частных инвестиций в российское дорожное строительство.

Принятые весной 2012 г. изменения в ФЗ "О концессионных соглашениях" и в статью 16 ФЗ "О государственной компании "Российские автомобильные дороги"" открыли перед дорожно-строительным комплексом новые перспективы. Теперь при строительстве автомобильных дорог, защитных и искусственных дорожных сооружений и объектов дорожной инфраструктуры можно заключать концессионные соглашения (КС) в виде контрактов жизненного цикла (КЖЦ). Новый механизм дает шанс привлечь в отрасль значительный объем частных инвестиций, в том числе иностранных. В отличие от действовавшего ранее концессионного соглашения, КЖЦ обеспечивают прозрачность взаимоотношений государства и концессионера, а также лучше защищают частного инвестора от экономических и политических рисков.

В каких отраслях реализуются проекты государственно-частного партнерства (регионы Центрального федерального округа)



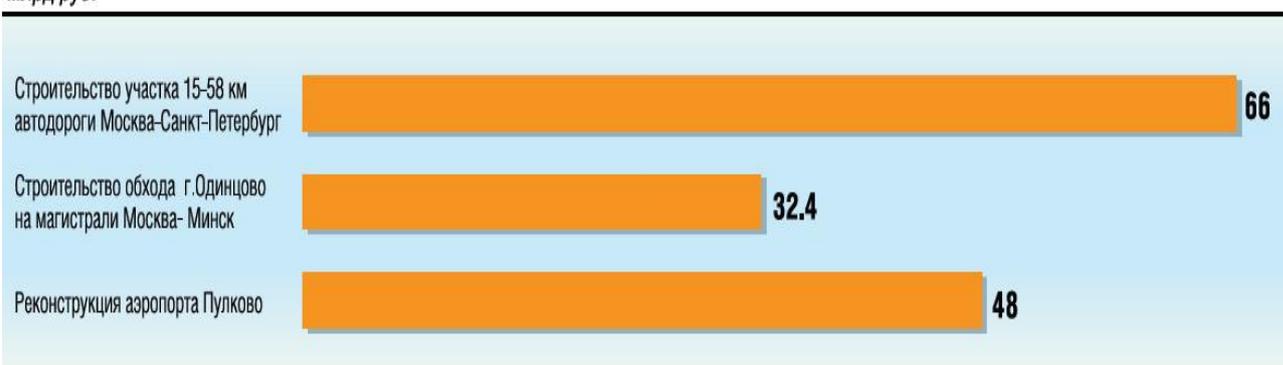
Контракты жизненного цикла отличаются от действовавших до сих пор концессионных соглашений прежде всего своей долговременностью. Концессионные соглашения заключаются только на период строительства, тогда как КЖЦ подразумевают, что все этапы жизни дороги (ее проектирование, строительство и эксплуатацию в течение 10-30 лет) осуществляет концессионер. Публичный партнер (государство, субъект федерации, муниципалитет) берет на себя возврат инвестиций частному инвестору, включая оговоренную в соглашении норму прибыли. Этот механизм привлечения частного капитала в строительство крупных инфраструктурных объектов в последние 20 лет получил широкое распространение в странах ЕС, США, Канаде, Австралии,

Сингапуре. К примеру, в странах ЕС за эти годы было заключено более 1400 контрактов жизненного цикла на общую сумму более €260 млрд.

Популярность данного вида соглашений между бизнесом и государством объясняется выгодами, которые получают обе стороны. Публичный партнер избавляется от необходимости одновременно отчислять из бюджета миллиарды рублей на строительство новой автодороги или дорожного сооружения: возврат средств за построенный объект "растягивается" на весь период КЖЦ. Оплата начинает поступать только после сдачи объекта в эксплуатацию, а потому частный партнер заинтересован в скорейшем завершении строительства.

Совокупные инвестиции в отдельные проекты ГЧП

млрд руб.



Источник: Центр ГЧП ВЭБ

Размер ежеквартальных или ежегодных эксплуатационных платежей не привязан к фактическим затратам концессионера, что является сильным стимулом для снижения себестоимости строительства и для сокращения эксплуатационных расходов. В том числе — за счет внедрения инновационных технологий. Опыт западных стран показывает, что схема КЖЦ существенно сокращает период строительства и снижает его себестоимость до 40%.

Но при этом у частного партнера не возникает желания сэкономить на качестве материалов или работ, так как ему предстоит эксплуатировать построенную дорогу или сооружение. "Контракт жизненного цикла позволяет строительной организации не только построить дорожный объект, но и в дальнейшем содержать его до капитального ремонта. После капремонта заключается уже новый контракт на содержание — с организацией, этот ремонт проводившей. Это очень действенный способ обеспечить реальную ответственность подрядных организаций", — утверждает экс-глава Федерального дорожного агентства Анатолий Чабунин.

Частный партнер, в свою очередь, получает от государства гарантии возврата средств, вложенных в строительство дороги или сооружения. Если возведены бесплатные дорога или мост, то из бюджета будут постепенно возвращены все затраты на строительство и эксплуатацию, включая установленную в договоре прибыль инвестора. Если дорога платная, то возмещение будет производиться из двух источников.

При этом не важно, насколько активным окажется движение по новой дороге — недополученная прибыль компенсируется из средств заказчика. Размер эксплуатационных платежей зависит не от количества, а исключительно от качества предоставляемых услуг, что фактически снимает с инвестора риск недостаточного спроса. Такая система возврата инвестиций воспринимается как дополнительная гарантия

ПЕРЕСТРОЙКА И УСКОРЕНИЕ

СРОКИ ВВОДА ВЫСОКОСКОРостНЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ (ВСМ) В РОССИИ ОПРЕДЕЛЕНЫ РЕШЕНИЕМ ПРОВЕСТИ В 2018 ГОДУ В СТРАНЕ ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ. ПО ДАННЫМ ОАО РЖД, ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ВЫСОКОСКОРОСТНОЙ ПРОЕКТ — МАГИСТРАЛЬ МЕЖДУ МОСКВОЙ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГОМ — ДОЛЖЕН БЫТЬ РЕАЛИЗОВАН К КОНЦУ 2017 ГОДА. ПРОЕКТ МОСКВА—ЕКАТЕРИНБУРГ, ПОЛУЧИВШИЙ НАЗВАНИЕ ВСМ-2, — В 2018-М. ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАСЧЕТАМ, ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА ВЫСОКОСКОРОСТНОЙ СЕТИ СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 2–2,5 ТРЛН РУБЛЕЙ, И ПРИВЛЕЧЬ ИХ ГОСКОМПАНИЯ НАМЕРЕНА В РАМКАХ КОНТРАКТОВ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА.

>1400 контрактов
>€260 млрд

КОНТРАКТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА — это одна из форм ГЧП — система долгосрочных договорных отношений между государственным и частным партнерами с привлечением элементов финансирования. Данный формат подразумевает над собой контракт на проектирование, строительство, финансирование и техническое обслуживание объекта инфраструктуры в течение всего срока контракта

• Впервые контракт заключен с использованием системы ГЧП
• Впервые контракт заключен с использованием системы ГЧП
• Впервые контракт заключен с использованием системы ГЧП

КОНТРАКТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА — ВЕРШИНА ЭВОЛЮЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП КЖЦ: НЕТ СЕРВИСА — НЕТ ОПЛАТЫ

1. Строительство и проектирование
2. Строительство и проектирование
3. Строительство и проектирование
4. Строительство и проектирование
5. Строительство и проектирование

СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ УСКОРЕННОГО, СКОРОСТНОГО И ВЫСОКОСКОРОСТНОГО ДВИЖЕНИЯ ПЕЗДОВ С УЧЕТОМ ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ В 2018 ГОДУ

СТОИМОСТЬ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ИНФРАСТРУКТУРЫ
Стоимость работы и обслуживания в течение срока службы: **12,5%**
Стоимость обслуживания в течение срока службы: **12,5%**
Стоимость строительства и строительства: **75%**

СХЕМА СРОКА СЛУЖБЫ И СОСТОЯНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ПРОТЯЖЕНИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА
Риск сбоя в работе
0-1 год | 1-10 лет | 10-40 лет | 40-70 лет | Более 70 лет

ПРИМЕР СХЕМЫ РАСЧЕТА С ИСПОЛНИТЕЛЕМ КОНТРАКТА
Высокоскоростная магистраль в Москве
Плата за работу: **-40%**
Ипотечный кредит на строительство: **-60%**
Рентабельность: **-10–13%**
Средняя рентабельность инвестора в инфраструктуре России для частного бизнеса после уплаты налогов

ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ НА ЭТАПЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ
Оператор (расширение, сервис) | ОАО РЖД | СПК (ВСМ-1) | Государство

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЕЙ НА ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА
Платеж: СПК (частный бизнес) **30%**
Государство **>70%**

2009 Запуск первого высокоскоростного поезда «Саяны» по маршруту Владивосток — Москва — Владивосток

2010 Первый международный высокоскоростной поезд в России «Аллегро» по маршруту Москва — Санкт-Петербург — Москва — Санкт-Петербург — Москва — Санкт-Петербург — Москва — Санкт-Петербург

ПОСТАПНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА СТРОИТЕЛЬСТВА
Госзаказчик (ОАО РЖД) | Проектирование | Строительство | Эксплуатация

ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ПРОЕКТА ВСМ-1
1. Подготовка документации | 2. Строительство | 3. Эксплуатация

СТРОИТЕЛЬСТВО ВСМ ПРИВЕДЕТ К СОЗДАНИЮ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ; ПОВЫСИТ ПРЕСТИЖ СТРАНЫ; ПРИВЛЕЧЕТ ЧАСТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ; СОДЕЙСТВУЕТ ВНЕДРЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НОВЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ; ПОВЫСИТ ТРАНСПОРТНУЮ ДОСТУПНОСТЬ РЕГИОНОВ, И, КАК СЛЕДСТВИЕ, ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ЗАЧЕМ НУЖНО РАЗВИВАТЬ ВСМ?
• Чтобы сделать нашу жизнь и бизнес удобнее, быстрее и безопаснее
• Чтобы сделать нашу жизнь и бизнес удобнее, быстрее и безопаснее

ПРОБЛЕМЫ
• Нет Проблем
• Нет Проблем
• Нет Проблем

РЕЗУЛЬТАТЫ
• Развитие науки
• Развитие экономики
• Развитие туризма

650 2:30 400 1520
Средняя скорость (км/ч) | Максимальная скорость (км/ч) | Длина (км) | Высота (м)

1964 Япония
1981 Франция
1981 Италия
1988 Германия
1992 Испания
2008 Китай
???? Россия

ОБЩИЙ КИЛОМЕТРАЖ ВЫСОКОСКОРОСТНЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ В МИРЕ
1964-2011: **14700**
2015: **41997**

ЧТО ТАКОЕ ВСМ?
ВСМ — это железнодорожный транспорт, обеспечивающий движение поездов по специально выделенным железнодорожным путям со скоростью свыше 200 км/ч

ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ТАКОЙ СКОРОСТИ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ:
• Специальные опрокидыватели
• Специальные рельсы
• Специальные пути
• Специальная инфраструктура

ВСМ — ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ
• Активно развивается на всех континентах
• Соединяет между собой города и страны
• Дополняет и «включает» авиационный транспорт
• Все города вдоль ВСМ становятся столицами

РОССИЯ МОЖЕТ И ДОЛЖНА СТАТЬ ЧАСТЬЮ ЭТОЙ СИСТЕМЫ
ЗАЧЕМ НУЖНО РАЗВИВАТЬ ВСМ?

национальными и международными кредитными организациями и повышает доступность финансовых ресурсов в строительстве дорог.

Как в любой новой практике, в КЖЦ неизбежно присутствуют подводные камни. Из-за длительного срока реализации контракты жизненного цикла теоретически подвержены инфляционным, политическим и законодательным рискам. От досрочного прекращения контракта частный партнер защищен законодательством: для разрыва отношений потребуется согласие всех сторон, а также решение органов исполнительной власти соответствующего уровня. Менять технические характеристики объекта после заключения концессионного соглашения также запрещено. Однако, по мнению экспертов, механизм защиты от инфляционных и валютных рисков пока продуман

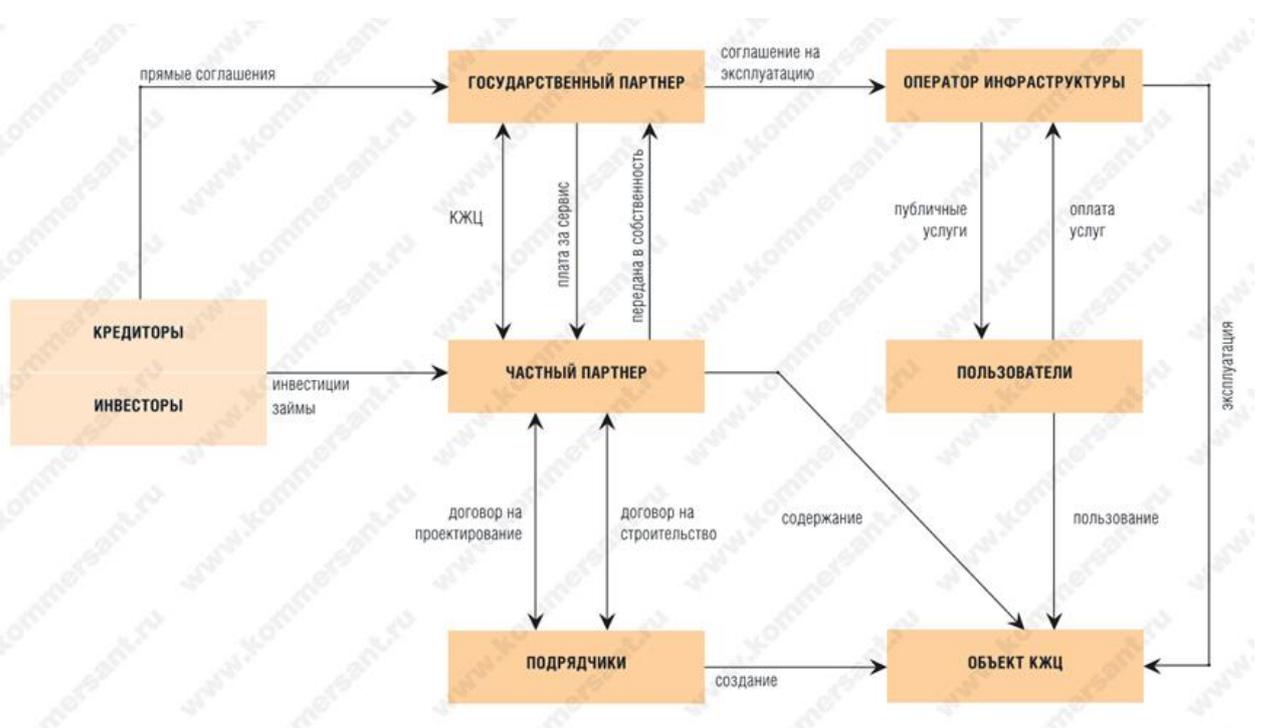
недостаточно — они полностью ложатся на концессионера. Это может оттолкнуть потенциальных инвесторов, в первую очередь — иностранных.

Еще один минус связан с чрезмерной финансовой нагрузкой на частного партнера на начальной стадии реализации проекта. Мировой опыт свидетельствует, что кредитное бремя может оказаться весьма существенным: при создании объектов транспортной инфраструктуры на принципах КЖЦ доля заемных средств составляет от 60 до 80%. Возможности минимизации финансовой нагрузки не предусмотрены.

Государственный партнер, в свою очередь, также не застрахован от "рисков долгосрочности". Так как возмещение затрат инвестора на строительство и эксплуатацию дороги должно осуществляться в течение 10-30 лет, он может ошибиться в прогнозах и переоценить свои возможности. Уменьшить нагрузку на бюджет будет невозможно — это нарушило бы контрактные обязательства перед частным партнером. Если государство участвует одновременно в нескольких крупных КЖЦ, то риски не справиться с ухудшением экономической ситуации и не выполнить принятые на себя обязательства многократно возрастают.

Показателен пример Португалии, где большое количество долгосрочных государственных проектов привело в 2011 г. к возникновению чрезмерного объема бюджетных обязательств, неспособности правительства эффективно управлять долгом перед частными партнерами и необходимости пересмотра условий 20 наиболее значительных контрактов.

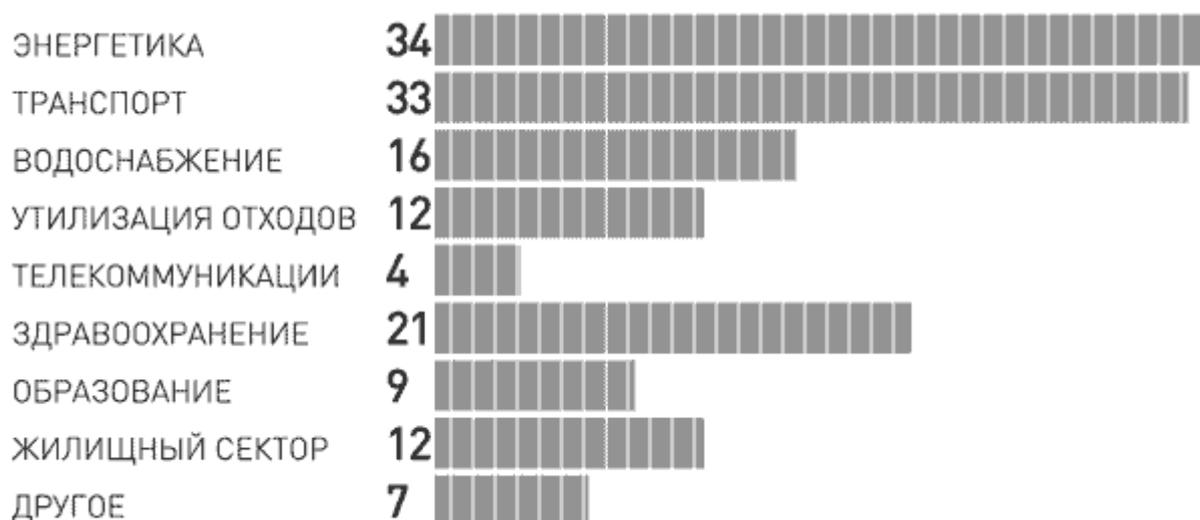
Организационно-правовая схема контракта жизненного цикла



Федеральное дорожное агентство вплотную подошло к применению КЖЦ. В 2011 г. агентство заказало московскому проектному институту "Транспроект" разработать схему привлечения частного инвестора к строительству бесплатных дорог для выработки вариантов применения на практике поправок в закон "О концессионных соглашениях".

Предложенная схема предполагает строительство дороги на условиях паритетного финансирования: половину средств инвестирует частная компания, вторую — государство. При условии снижения затрат на проектирование, строительство и эксплуатацию дороги не менее чем на 14,77% от первоначальной цены государственный партнер гарантирует концессионеру после сдачи объекта на период эксплуатации доход на уровне 11%. Вариант "Транспроекта" наряду с другими предложениями лег в основу разрабатываемых Федеральным дорожным агентством схем КЖЦ.

Наиболее привлекательные секторы для ГЧП в мире (по данным экспертов KPMG)



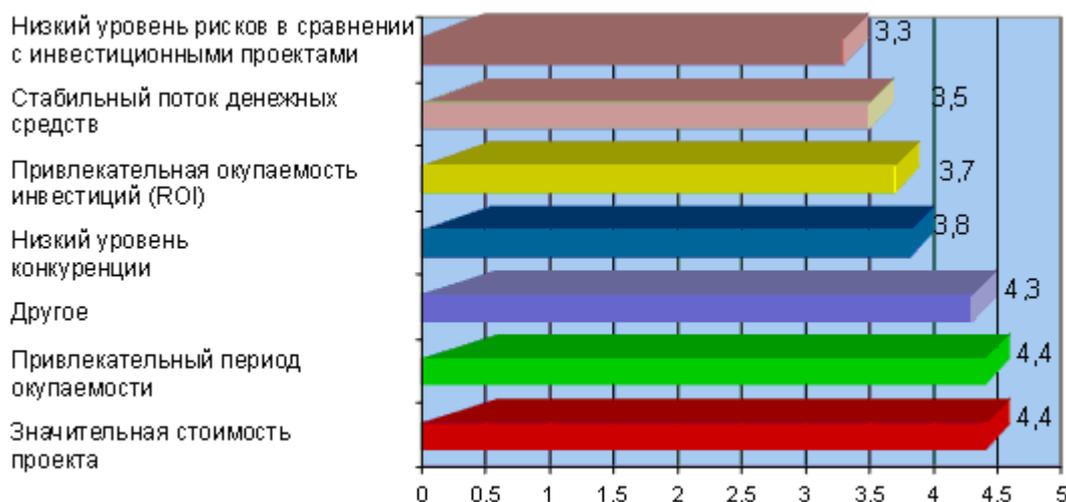
Пока Росавтодор подбирает объекты, которые мог бы предложить частным инвесторам для заключения контрактов жизненного цикла. Процедура достаточно длительная и предполагает защиту проекта в Минтрансе, Минэкономразвития и Минфине. Первый перечень таких объектов Росавтодор планируется сформировать в 2013 г. Первый КЖЦ будет заключен на строительство и эксплуатацию объезда населенного пункта Тарасовка в Московской области на трассе М8 "Холмогоры" (Москва — Ярославль — Архангельск). Уже начата подготовка документов для проведения конкурса.

Росавтодор - не единственный, кто управляет федеральными дорогами. Некоторые крупнейшие дороги находятся в доверительном управлении у государственной компании "Российские автомобильные дороги" (ГК "Автодор"). Она, по закону обладая более гибкими механизмами привлечения частных инвестиций в строительство дорог, уже начала апробацию схемы КЖЦ на практике.

Первым опытом можно считать обход Вышнего Волочка на трассе М10 Москва — Санкт-Петербург, на строительство, содержание и ремонт которого было заключено долгосрочное инвестиционное соглашение с ОАО "Мостотрест" сроком на 23 года. Строго говоря, де-юре соглашение несколько отличается от КЖЦ, но на момент его заключения еще не были приняты поправки в закон о концессиях. Но де-факто достигнутые договоренности очень похожи на контракт жизненного цикла: частный инвестор обязуется привлечь около 5 млрд. руб. — 10% от стоимости проекта, построить обход, а затем обеспечить его эксплуатацию.

ГК "Автодор" определила объекты, по которым будут проведены конкурсы на заключение КЖЦ в 2013-2014 гг. Например, ведутся предпроектные работы на строительство с последующей эксплуатацией участка между 633-м и 715-м км трассы М4 "Дон".

Какая характеристика российского рынка ГЧП является привлекательной для ее участников?*



* По данным совместного исследования Центра ГЧП Внешэкономбанка, Института государственного и муниципального управления ГУ-ВШЭ и компании Deloitte.

В данном случае инвестор должен будет привлечь уже четверть от необходимой суммы финансирования — от 34,2 млрд. руб., а срок контракта составит 25-30 лет. Долгосрочная программа деятельности ГК "Автодор" предусматривает реконструкцию автомобильной дороги М-1 на всем ее протяжении с 33-го по 470-й км в рамках контракта жизненного цикла. В 2013 г. также будет проведен конкурс на заключение КЖЦ на реконструкцию и эксплуатацию в платном режиме на трассе М1 "Беларусь" (Москва — Минск) (по материалам «Коммерсантъ», Центра развития ГЧП, компании KPMG).

4. МИНТРАНС РОССИИ: ПОДГОТОВКА ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ К ЧЕМПИОНАТУ МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА.



По предварительным данным Министерства транспорта (Минтранса) РФ, подготовка транспортной инфраструктуры (без учета строительства высокоскоростных магистралей) к чемпионату мира по футболу в 2018 г. потребует 400 млрд. руб.

Соответствующая информация содержится в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030г., распространенном Министерством экономического развития РФ. Ожидается, что в результате проведения мероприятия рост пассажирооборота по всем видам транспорта составит порядка 5%. В прогнозе отмечается, что в соответствии со стратегией развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 г., развитие железнодорожного транспорта возможно по двум вариантам: минимальному и максимальному. До 2015 г.

объем инвестиций определен в размере 5,1 трлн. руб., а на 2016-2030 гг. по минимальному варианту - 6,3 трлн. руб., по максимальному - 8,6 трлн. руб. в ценах до 1 января 2007 г.

Развитие сети скоростных и высокоскоростных поездов в Российской Федерации



Вместе с тем в связи с последствиями финансового кризиса 2008-2009 гг. достижение подобного уровня финансирования стало затруднительным. Так, в случае благоприятных условий в краткосрочной перспективе до 2015 г. ожидается финансирование в размере порядка 750 млрд. руб. за счет всех источников финансирования. При консервативном варианте развития экономики объем инвестиций в отрасль железнодорожного транспорта составит порядка 430 млрд. руб.

При благоприятных условиях развития экономики значительно возрастет объем строительства новых железных дорог, отмечается в документе. Так, за 2013-2030 гг. будет построено до 20 тыс. км новых железнодорожных линий, на важнейших направлениях железнодорожной сети будет организовано скоростное и высокоскоростное пассажирское движение. Согласно стратегии, доля протяженности линий железнодорожного транспорта общего пользования, имеющих ограничения пропускной способности, с 8,9% в 2011г. достигнет нуля к 2030 г.



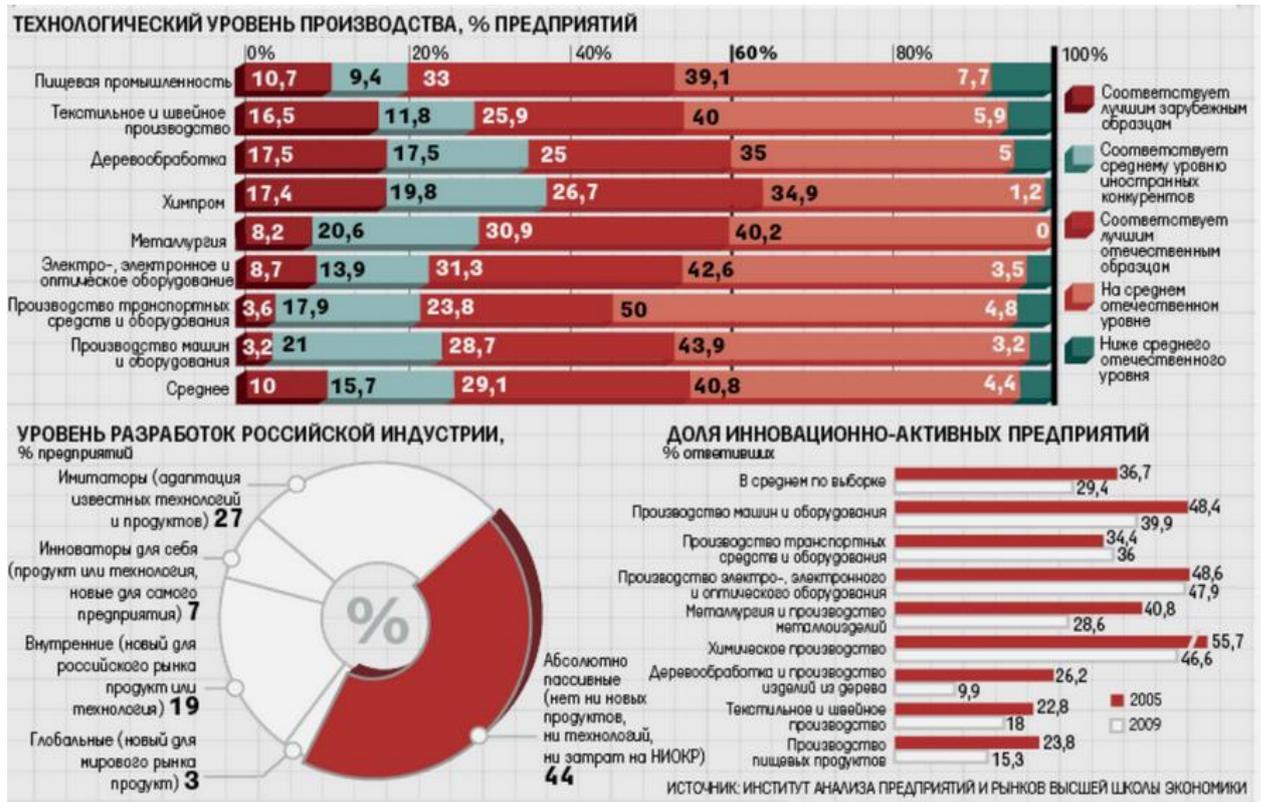
5. ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК НЕФТЕГАЗОВЫМИ КОМПАНИЯМИ.

В списке 100 самых инновационных компаний мира, составленном Forbes в конце 2012 года, нет ни одной нефтегазовой корпорации. Однако в условиях сокращения традиционных легкодоступных углеводородных ресурсов именно инновации становятся основным механизмом развития нефтегазовой компании. Эксперты издания Business Guide (BG) решили выяснить, какие игроки подталкивают вверх общий технологический уровень рынка, разрабатывая и внедряя инновационные методы добычи.

BG обратился к десяти российским и десяти зарубежным нефтегазовым компаниям с просьбой предоставить данные о количестве принадлежащих им патентов на технологические разработки. Запрошенные сведения согласились предоставить только три российские и пять зарубежных компаний. Остальные предпочли не приводить сведений ни о своих затратах на R&D ни о том, как эти вложения распределяются, а также

о том, какой экономический эффект наблюдается от внедрения разработок. Некоторые компании не предоставили данных, пояснив, что такие расчеты никогда не проводились.

Формально лидером по числу патентов среди российских компаний является "Газпром". Но в общий список, насчитывающий 1691 патент, входят и разработки дочерних обществ компании. В частности, в указанное число вошли 92 патента "Газпром нефти".

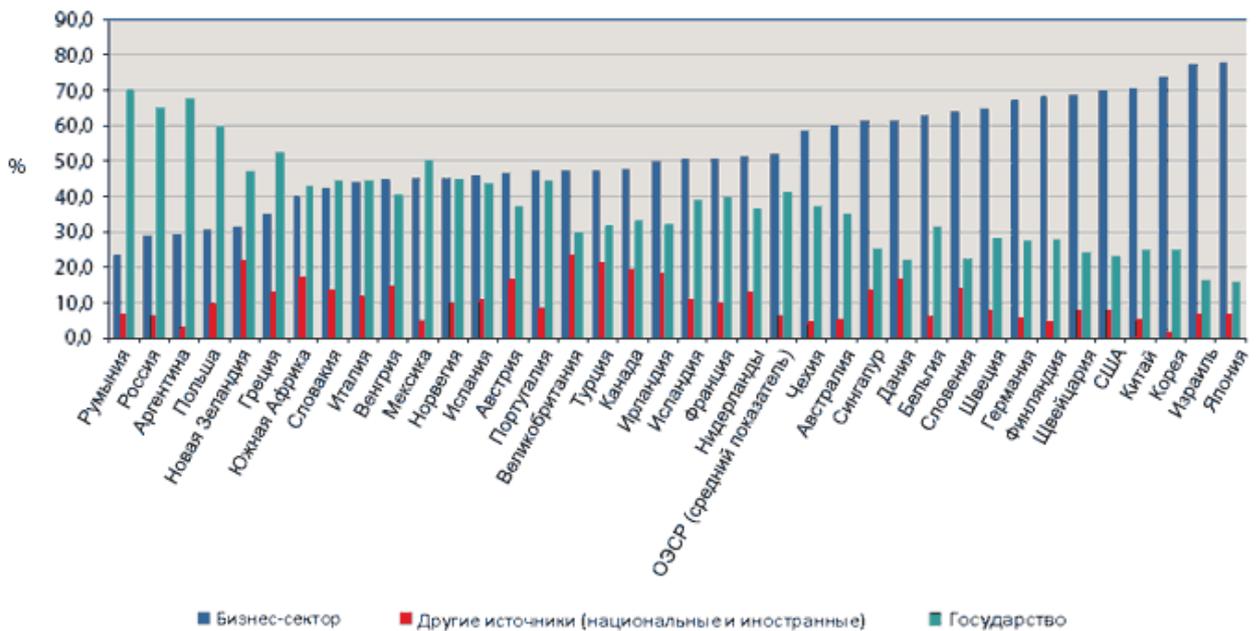


Инновационные разработки и технологии активно внедряются "Газпромом", в частности, при создании нового крупнейшего в России центра газодобычи на полуострове Ямал. "На Бованенковском месторождении впервые в России применяется система, которая предусматривает использование единой инфраструктуры сбора газа при добыче на сеноманских и апт-альбских залежах. Эти залежи расположены на разных глубинах (520-700 м и 1200-2000 м соответственно) и отличаются разным пластовым давлением. Сейчас добыча ведется из апт-альбских залежей, но со временем, когда давление в этих пластах начнет падать, рядом с существующими будут пробурены новые скважины для добычи сеноманского газа. Газ, добываемый из различных пластов, будет подаваться в один газосборный шлейф и далее на одну и ту же установку подготовки газа. Такой подход обеспечивает значительную экономию средств на обустройство и высокую эффективность эксплуатации месторождения", — сообщает управление информации ОАО "Газпром".

Для транспортировки ямальского газа "Газпром" строит двухниточную систему магистральных газопроводов (СМГ) Бованенково—Ухта. Уже построена первая нитка, ведется строительство второй. При сооружении СМГ используются специально разработанные по заказу "Газпрома" отечественные трубы, по своим характеристикам не имеющие мировых аналогов. Они производятся из стали повышенной прочности

и хладостойкости, что позволяет транспортировать газ под очень высоким давлением — 11,8 МПа (120 атмосфер). То, что трубы способны выдержать такое давление, позволяет увеличить объем транспортировки газа, сократить количество необходимых ниток газопровода и объем изымаемых из оборота земель, снизить в целом металлоемкость газопровода и финансовые затраты на строительство. "Экономический эффект в период до 2030 года по капитальным вложениям превысит 300 млрд.руб., по эксплуатационным затратам будет составлять до 10 млрд. руб. ежегодно",— отмечают в управлении информации компании.

Источники финансирования НИОКР в России и за рубежом, % от общих затрат на НИОКР



С 1996 по 2011 год нефтяная компания ЛУКОЙЛ зарегистрировала 170 патентов на собственные разработки. В прошлом году наблюдался резкий прирост разработок, и сегодня у компании более 200 патентов. Специалисты ЛУКОЙЛа разработали инновационный метод очистки нефти от сероводорода. Эта технология была реализована на установке подготовки нефти "Баяндыская" в Республике Коми. "Запатентованная технология очистки нефти от сероводорода — это реальное инновационное решение, позволившее реализовать с начала разработки на Баяндыском нефтяном месторождении очистку нефти от сероводорода без значительных капитальных вложений в объеме 2,2 млн. тонн",— сообщает пресс-служба ЛУКОЙЛа.

Еще один патент, являющийся предметом гордости ЛУКОЙЛа, был выдан за разработку принципиально нового насоса ННД 57/44. "С апреля 2011 г. ведутся опытно-промышленные испытания на скважинах пермокарбоневой залежи Усинского месторождения в Республике Коми. Результаты испытаний положительные, текущая наработка превысила наработку традиционного электроventильного насоса в два с половиной раза, при стоимости в три раза ниже. Ожидаемый эффект от внедрения превышает 100 млн. руб.",— отмечают в пресс-службе ЛУКОЙЛа.

Патентный портфель норвежской компании Statoil включает примерно 800 изобретений и 3,5 тыс. патентов и патентных заявок. Ежегодно компания подает 50-100 патентных заявок. Более трети всех НИОКР компании приходится на новые решения в

сфере разработки месторождений, еще треть — на решения, применяемые в производственно-сбытовой цепочке. 15% от всего R&D приходится на увеличение нефтеотдачи, еще по 10% — на геологоразведку и разработки в области альтернативной энергетики.

Расходы крупнейших российских компаний на НИОКР

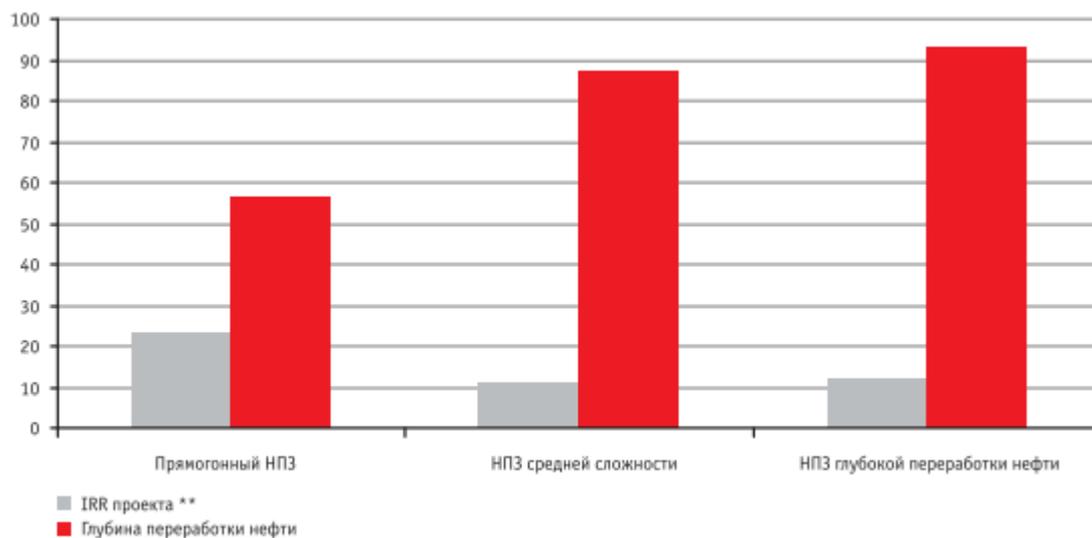
Компания	Расходы на НИОКР, % к выручке					Расходы аналогичных зарубежных компаний		Сопоставимая компания
	2009	2010	2011	2012	2013	Мин.	Среднее	
ГК «Росатом»*	2 / 3,1	2,2 / 5,1	2,5 / 6,7			0,4 / 3	0,5 / 4,1	Vattenfall (0,7%) / Areva (4,2%)
ГК «Ростехнологии»	0,17	0,40	0,85	1,09	1,34	0,7	8,6	United Technologies (3,1%)
ОАО «Русгидро»	0,08	0,02	3,24	3,04	3,04	0,1	1,4	Fortum (0,5%), Enel (0,1%)
ОАО «ФСК ЕЭС»	0,58	1,19	2,44	3,20	2,64	0,1	1,4	EdF (0,7%), National Grid (0,1%)
ОАО «РАО ЭС Востока»	0,01	0,05	2,20	2,60	3,00	0,1	1,4	Tokyo Electric Power (0,7%)
ОАО «Холдинг МРСК»	0,00	0,01	0,30			0,1	1,4	Energia de Portugal (0,2%)
ОАО НК «Роснефть»	0,17	0,21	0,38	0,38	0,39	0,1	0,3	PetroChina (0,7%), BP (0,2%)
ОАО «Газпром»	0,19	0,22	0,19	0,17	0,15	0,1	0,3	ExxonMobil (0,2%), Total (0,4%)
ОАО «Транснефть»	0,17	0,21	1,39	1,37	1,38	0,2	0,9	Petroleo Brasileiro (0,8%)
ОАО «Аэрофлот»	0,00	0,00	0,09	0,2	0,3	0,04	3	Lufthansa (0,04%)

Компанией Statoil разработана система трубной сепарации, являющаяся частью самой первой в мире системы подводного разделения тяжелой нефти и воды на больших глубинах, которая включает обратную закачку пластовой воды для увеличения добычи на зрелых месторождениях. Подводный модуль разделяет тяжелую нефть, газ, песок и воду на глубине моря до 900 м. "Первая промышленная система трубной сепарации установлена для использования на месторождении Марлин компании Petrobras в бассейне Кампус: эта технология позволяет вести глубоководную разработку с хорошими экономическими показателями. Statoil рассматривает вопрос выдачи лицензии на эту технологию новым поставщикам с целью увеличения конкуренции на рынке", — отмечают в московском представительстве Statoil.

Компаниям группы Eni в общей сложности принадлежит почти 2 тыс. патентов, причем около 1 тыс. из них — разработки в области химической промышленности. Разработанная Eni суспензионная технология переработки нефти (Eni Slurry Technology, EST) обеспечивает полную переработку нефтяного остатка, тяжелой нефти и битуминозной нефти в высококачественное, эффективное топливо. "EST дает возможность увеличения объемов переработки нетрадиционной нефти, запасы которой есть во всех частях мира, особенно в Канаде и Венесуэле, и приблизительно в три раза превышают подсчитанные запасы традиционной нефти. EST, финансирование разработки которой составило свыше €1,1 млрд., представляет собой первое итальянское научное и технологическое открытие в области нефтепереработки и самый крупный промышленный

проект, осуществляемый в стране в настоящее время. Начальная добыча в рамках проекта составит 23 тыс. баррелей нефтяного эквивалента в день", — рассказали ВР в московском представительстве Eni.

Инвестиционные параметры проектов в сфере нефтепереработки, %*



* Уровень окупаемости для проектов в данной сфере как правило не ниже 15%

** Внутренняя норма рентабельности

Британской нефтегазовой компании ВР в настоящее время принадлежит более 6 000 патентов. "ВР уделяет внимание развитию особо значимых для отрасли технологий, способствующих повышению нефтеотдачи на действующих месторождениях и увеличению коэффициента извлечения нефти. В частности, речь идет о прогрессивных технологиях сейсмической визуализации недр (Advanced Seismic Imaging)", — сообщили в российском представительстве компании. ВР стала первой компанией, внедрившей в 2003 г. систему постоянных сейсмических наблюдений на месторождении Валхалл на шельфе Норвегии.

Там на дне моря уложены кабели с 10 тыс. сейсмических датчиков, которые обеспечивают высококачественные сейсмические изображения недр, позволяющие отслеживать состояние текущей выработки залежей в режиме реального времени, выявлять периферийные залежи, оптимально выбирать точки уплотнения эксплуатационной сетки скважин. Аналогичный подход ВР применила на месторождении Клэр в Северном море в 2006 г., а вскоре после этого — на месторождении Азери-Чираг-Гюнешли в Азербайджане, где было уложено 132 км донных сейсмических кабелей.

Американская компания Chevron, один из мировых лидеров по части инноваций, располагает 37 475 патентами. Большое число разработок Chevron связано с информационными технологиями и нацелено на оптимизацию бизнес-процессов структур, входящих в состав компании. Разработанная компанией Chevron коммуникационная система Inficom™ способна в режиме реального времени передавать точные показания давления и температуры на глубине до 7620 м, а специальное оборудование, созданное по технологии TruDepth, позволяет определять объемы нефти и

воды внутри скважины с механизированной добычей. В отличие от существующих систем, оборудованию не требуются батареи, а вместо традиционных проводов, идущих с поверхности ко дну скважины, стоят датчики. Это делает оборудование значительно дешевле аналогов, а также решает проблемы, связанные с ненадежностью эксплуатации. Технологии Inficomm и TruDepth дают возможность инженерам, занимающимся разработкой нефтяных месторождений, проводить экономический анализ ключевых показателей технического состояния всех типов скважин и решать возможные проблемы на ранних стадиях.

Объявленные инвестиционные проекты в российской нефтепереработке до 2017 года, тыс. тонн

Компания	Первичная переработка	Вис-брекинг	FCC*	Гидро-очистка	Коксование	Гидро-крекинг	Измеризация	Каталитический риформинг
Роснефть	28000	1800	3650+230**	25600	3200	12300	2430	3110
Газпромнефть		1500	1200	3300		2500	600	
Башнефтехим				850	1200	1200		
ЛУКОЙЛ	17000		5800	12900	4100		1415	660
Сургутнефтегаз	17000		4600	9500		10800	475	1350
ТНК-ВР			1200	3500	3000			
ТАИФ-НК	7000		1000	3600	1800	3200		800
Прочие НПЗ		1000	1300	2000		500	300	150
Всего	69000	4300	18980	61250	13300	30500	5220	6070

* Гидроочистка вакуумного газойля, каталитический крекинг, алкилирование

** Каталитический крекинг плюс алкилирование

Еще одному лидеру в отношении инноваций, нидерландско-британской Shell, принадлежит более 14 000 патентов. В 2011 г. Shell потратила \$1,1 млрд на НИОКР. По словам представителей Shell, это больше, чем затраты на R&D любой другой международной нефтяной компании. Shell — первая компания, начавшая постройку плавучего комплекса сжиженного природного газа (СПГ). Строительство началось в мае 2011 г. на месторождении Прелюд (Австралия). Плавучий комплекс позволит осуществлять добычу, сжижение, хранение и транспортировку СПГ на шельфе. Комплексу не нужны ведущие на берег длинные трубопроводы, компрессорные платформы для прокачки газа на берег, нет необходимости в выполнении дноуглубительных работ и строительстве причальных сооружений, не требуется дорожное строительство, береговые склады и поселки.

Плавучий комплекс в Прелюд будет весить 600 тыс. тонн с полным балластом, его длина составит 488 м, ширина — 74 м. Это будет самый крупный когда-либо построенный плавучий комплекс. На строительство самого комплекса потребуется около 260 тыс. тонн стальных конструкций, это в пять раз больше, чем ушло на строительство Сиднейского моста. Корпус рассчитан на срок службы 50 лет, срок службы надпалубных сооружений составит около 40 лет. Ожидается, что комплекс проведет на месте порядка 20-25 лет, затем его отправят в доки для ремонта надпалубных сооружений и, возможно, впоследствии установят на новом месте.

Французскому концерну Total, также входящему в число лидеров по инновациям, принадлежит более 14 000 патентов. В качестве примера инноваций в области разведки и добычи представители Total приводят опыт работы концерна на нефтяном месторождении Пашфлор в Анголе. Это первый нефтепромысловый проект, где в масштабе нескольких месторождений используется система подводной добычи, объединяющая в том числе установку сепарации газа и жидкостей. "Задача состояла в том, чтобы обеспечить экономически эффективную добычу тяжелой, вязкой нефти на дне океана на глубине 800 м. Этот проект — воплощение результатов многолетних исследований и разработок. Была построена установка сепарации нефти и газа, управляемая дистанционно и обслуживаемая подводными роботами. Добыча на этом проекте составляет 220 тыс. баррелей в день", — сообщили в московском представительстве концерна Total.

Конечно, без сведений об инновационной деятельности ряда крупных компаний картина этого обзора получилась неполной. Однако некое распределение разглядеть все же можно. Реально толкает отрасль вперед лишь узкая группа игроков, серьезно и целенаправленно вкладываясь в прорывные и масштабные проекты. Основная же часть



компаний разворачивает НИОКР для обеспечения своих регулярных повседневных нужд. Иными словами, скорее для того, чтобы удержаться на плаву, чем ради захвата мирового инновационного рынка. Как видно, российские углеводородные гиганты относятся именно к этому большинству (по материалам: «Коммерсантъ», ОАО «Лукойл, РА Эксперт).

6. ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: РОССИЯ В СПИСКЕ САМЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАН МИРА.



Согласно последним исследованиям, США были признаны самой инновационной страной мира в соответствующем рейтинге. Для страны, где работают такие компании, как Apple и Microsoft, это нормально. Зато Россия оказалась выше остальных соседей по БРИКС.

Рейтинг инновационных стран составлен агентством Bloomberg. Специалисты изучили свыше 200 стран и автономных областей. Их число было сокращено до 96, в итоге был составлен топ-50.

Наихудшее положение у России в области производительности промышленности — 38-е место — и производительности труда — 41-е место. В качестве критериев было выделено семь факторов. Первый — интенсивность проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в отношении вклада в ВВП. Затем — уровень

производительности труда, то есть уровень ВВП на работающего человека и на час рабочего времени.

МЕСТО РОССИИ ПО КЛЮЧЕВЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ РЕЙТИНГА САМЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАН

Источник: Bloomberg



Третий фактор – концентрация высоких технологий – процент публичных высокотехнологичных компаний, работающих в таких областях, как аэрокосмическая, оборонная, биотехнологическая, программная, полупроводниковая, интернет, аппаратное обеспечение, возобновляемая энергия.

После этого идет число исследователей в процентах на 1 миллион человек. Пятый фактор – производительность промышленности, в том числе количество продуктов с высокой долей НИОКР по отношению к общему количеству промышленных продуктов.

Шестой – уровень образования – количество людей, получающих второе высшее образование, а также число студентов, занятых в области науки, инжиниринга, промышленности и строительства. Кроме того, считается количество выпускников в год и процент людей с высшим образованием в общем количестве трудящихся. Последним фактором является патентная активность. Здесь считается количество

Сведя воедино все эти показатели, агентство Bloomberg поставило США на 1-е место в рейтинге. Лучше всего страна выступила в категории концентрации высоких технологий – здесь у нее первое место. Зато в производительности промышленности с высокой долей НИОКР у США только 52-е место.

На 2-м месте в рейтинге - Южная Корея. Довольно любопытный факт, если смотреть на него в свете непрекращающейся патентной войны между американской Apple и корейской Samsung за рынок смартфонов. Кстати, именно по части патентной активности у Южной Кореи дела обстоят лучше всего – страна в этой категории занимает первое место.

На 3-м месте - Германия, на 4-м – Финляндия, замыкает пятерку Швеция. Россия не вошла в первую десятку, заняв 14-е место. Тем не менее, она обогнала всех соседей по БРИКС: Китай очутился на 29-м месте, Южная Африка – на 50-м. Остальные не попали в топ-50.

Bloomberg Global Innovation Index

Страна	Общее место	R&D intensity	Productivity	High-tech	Researcher	Manufacturing	Tertiary efficiency	Patent activity
США	1	9	3	1	10	52	26	6
Южная Корея	2	5	32	3	8	3	4	1
Германия	3	8	7	4	17	23	25	7
Финляндия	4	2	14	11	1	31	3	23
Швеция	5	3	11	6	7	49	21	38
Япония	6	4	21	20	6	15	27	2
Сингапур	7	11	20	16	4	10	20	53
Австрия	8	10	9	14	15	29	28	19
Дания	9	6	12	18	3	66	30	20
Франция	10	14	6	8	18	73	12	18
Нидерланды	11	18	4	5	26	60	51	40
Ирландия	12	21	8	19	21	7	9	32
Норвегия	13	20	2	13	5	81	39	27
Россия	14	29	41	2	24	38	2	8
Бельгия	15	15	5	15	20	55	31	63
Люксембург	16	22	1	12	9	84	53	55
Канада	17	16	15	25	11	67	1	46

Помимо этого, Россия обошла всех соседей по бывшему СССР. Самое высокое место из остальных занимает Эстония, которая забралась на 31-е место. На 33-м месте – Литва, на 42-м месте – Украина, Латвия – на 44-м, Белоруссия – на 49-м.

Лучше всего у России дело обстоит с третьей категорией – концентрация высоких технологий. Россия здесь занимает 2-е место. Также 2-е место у страны в категории уровня образования. Неплохо и с последним фактором – патентной активностью (8-е место).

Наихудшее положение у России в области производительности промышленности – 38-е место – и производительности труда – 41-е место.

В категории интенсивности НИОКР у России 29-е место, по вопросу числа исследователей – 24-е. Недавно Россия вошла в список стран, где легче всего делать бизнес. Правда, ее успехи в этом рейтинге далеко не так хороши, так как она заняла только 56-е место. В предыдущем подобном рейтинге РФ занимала 48-ю позицию.

Но есть один любопытный комментарий, связанный с вопросом того, как трудно вести в России бизнес. Не все бизнесмены считают, что вести бизнес в России так уж сложно. Глава компании Cisco, которая входит в сотню самых крупных публичных компаний мира по версии Forbes, **Джон Чемберс (фото)** на Всемирном экономическом форуме заявил, что в плане ведения бизнеса Россия ему нравится. Cisco



работает в области сетевых технологий, то есть в сфере инноваций. «В России сейчас мне вести бизнес временами легче, чем в США», – сказал он CNN, добавив, что это может прозвучать шокирующе. Отдельно он отметил, что доволен сотрудничеством с российским правительством по Сколково с целью сделать из него глобальный технологический хаб (источник: газета «Взгляд»).

Уважаемые коллеги!

Мы продолжаем знакомить вас с интересными инвестиционными проектами, поступающими в Департамент содействия инвестициям и инновациям ТПП РФ

«Глубокая переработка углей в продукты органического синтеза с высокой добавленной стоимостью – жидкие синтетические углеводороды (ЖСУ)» ЗАО «Союзинжстрой» (г. Москва)

Реализация проекта переработки углей, помимо создания новых рабочих мест в моногородах и привлечения современных технологий в регионы России, позволяет достичь следующего:

- повысить эффективность имеющихся мощностей в угольной промышленности;
- увеличить присутствие отечественных производителей химической продукции на мировом рынке;
- создать условия для организации высокотехнологичной переработки углей и торфа в продукты с высокой добавленной стоимостью.

Разработанная специалистами ЗАО «Союзинжстрой» технология, основанная на процессе органического синтеза жидких синтетических углеводородов (ЖСУ), представляет большой экономический интерес с точки зрения организации процесса получения целевого продукта. В

настоящее время имеется действующая экспериментальная установка, позволяющая подтвердить техническую возможность осуществления предложенной технологии.

Разработан бизнес-план проекта внедрения опытно-промышленной установки производительностью 30 000 тонн в год. Обоснованы капитальные и операционные затраты. Проведены маркетинговые исследования рынка ЖСУ.

Проект предполагает поэтапное строительство производств: метанола, карбамида, диметилового эфира.

Объем инвестиций - 576 млн. рублей на возведение производства метанола. Дисконтируемый период окупаемости – 3 года. Создание производств карбамида и ДМЭ предполагается за счет средств, поступающих от продажи метанола.

Значимость проекта:

- для инвестора - проект имеет хорошие экономические показатели, низкие сроки окупаемости, высокую рентабельность;
- для отрасли - проект открывает возможности совершенно нового, перспективного подхода к освоению угольных запасов России;
- для региона – реализация инвестиционного проекта обеспечит создание новых рабочих мест и приток денежных средств в регион, как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации объекта.

Проект получил положительное заключение в Экспертном совете ТПП РФ по технологической оценке инвестиционных проектов.

В случае вашей заинтересованности в реализации проекта, а также за дополнительной информацией просьба обращаться в Департамент содействия инвестициям и инновациям ТПП России (контактное лицо: Сергей Звягин, т. (495) 620-0584, эл. почта: zsv@tpprf.ru.

7. РОССИЙСКИЕ БАНКИ: ИНТЕРЕС К ТРАНСГРАНИЧНЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ.



В январе 2013 г. российские банки разместили в банках-нерезидентах более 200 млрд. руб., хотя весь четвертый квартал прошлого года, наоборот, сокращали такие вложения. Речь идет не о поддержке российскими "дочками" головных банковских структур за рубежом, уверяют банкиры. Рост активности в трансграничном размещении средств они объясняют притоком средств от корпоративных клиентов и, как следствие, избытком свободной ликвидности. По данным экспресс-обзора банковского сектора, опубликованного ЦБ РФ, в январе кредиты, депозиты и прочие размещенные средства, предоставленные российскими банками банкам-нерезидентам, увеличились на 9,4% по сравнению с декабрем — на 207,4 млрд. руб. Такой всплеск активности российских игроков в размещении средств за рубежом произошел после достаточно длительного периода спокойствия. В четвертом квартале российские банки уменьшили объем средств, размещенных в иностранных банках, на 22,8 млрд. руб.



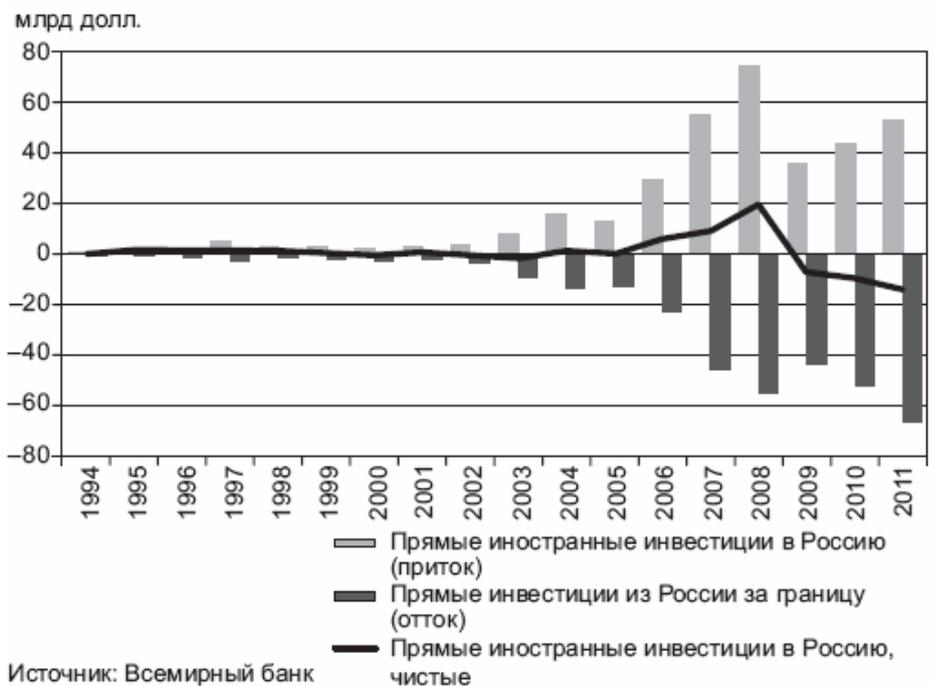
По словам самих банкиров, самый очевидный ответ — о новом витке поддержки, периодически оказываемой российскими банковскими "дочками" своим головным структурам за рубежом,— неправильный.

Представители четырех из десяти крупнейших "дочек", указали, что в данном случае речь идет не о поддержке головных структур, а о размещении временно свободной ликвидности, образовавшейся из-за притока в банки в конце года средств корпоративных клиентов.

"В конце года часть корпоративных клиентов перед закрытием "окна размещения" выпускала еврооблигации и за счет этих средств погашала ранее взятые в банках кредиты, что привело к формированию так называемой нерасчетной ликвидности банков,— говорит зампред правления Нордеа-банка Михаил Поляков.— Вторая группа клиентов просто размещала выручку на счетах, в основном валютную".

"Начало года характеризуется притоком государственных средств в банковскую систему, существенным замедлением кредитования и, следовательно, увеличением свободных средств, в том числе в валюте, размещаемых банками на корсчетах",— указывает и начальник управления активами и пассивами Райффайзенбанка Александр Овчинников.

"Речи о помощи материнским структурам в данном случае, скорее всего, не идет, так как это имеет смысл делать до нового года — для приукрашивания баланса. В иное время помощь могла бы потребоваться для пополнения ликвидности, но сейчас проблем с этим в Европе не наблюдается",— рассуждает зампред правления Абсолют-банка Евгений Ретюнский.

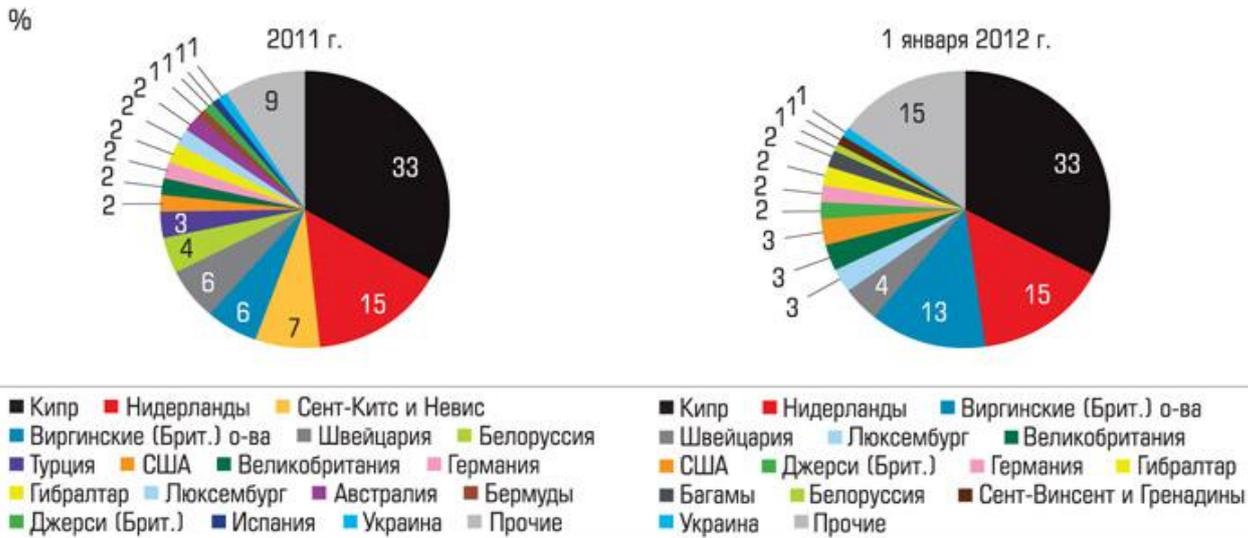


Источник: Всемирный банк

Аналитики подтверждают тренд, который описывают банкиры. "По нашим подсчетам, корпоративные клиенты разместили в российских банках около 800 млрд. руб. в конце 2012 года, из которых около 500 млрд. руб. банки направили на погашение

обязательств перед ЦБ и Минфином, а оставшуюся сумму разместили в зарубежных банках для получения дополнительного дохода,— отмечает аналитик рейтингового агентства Fitch Александр Данилов. — Часть привлеченных корпоративных средств действительно могла быть в валюте, так как среди клиентов банков много экспортеров, получающих выручку в валюте, в которой они и размещают средства в банках".

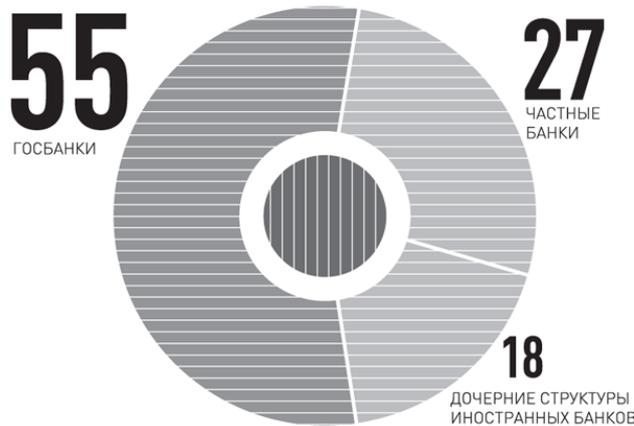
Структура накопленных российских прямых инвестиций за рубежом



Источник: ЦБ РФ

"Зачастую размещать за рубежом даже конвертированную в валюту рублевую ликвидность выгоднее, чем оставлять рубли в России,— поясняет директор департамента по управлению активами и пассивами Юникредит-банка Дмитрий Спрысков.— Так, если банк привлекает средства в рублях по ставке 5%, то после проведения валютного свопа ставка составит уже 6%, затем средства размещаются на корсчетах в иностранном банке по ставке овернайт, при этом разница между ставками получается положительной".

СТРУКТУРА СОБСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ, %
Источник: Центр экономических исследований МФПА



банк привлекает средства в рублях по ставке 5%, то после проведения валютного свопа ставка составит уже 6%, затем средства размещаются на корсчетах в иностранном банке по ставке овернайт, при этом разница между ставками получается положительной".

По словам банкиров, ряд российских банков, получив дополнительную ликвидность, стремились также снизить долговую нагрузку и досрочно гасили межбанковские кредиты, полученные от банков-нерезидентов. При этом делать

выводы о наличии какого-то определенного тренда в динамике банковской ликвидности по данным за январь 2013 года слишком рано (источник: «Коммерсантъ»).

8. НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ: РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПАРКА.



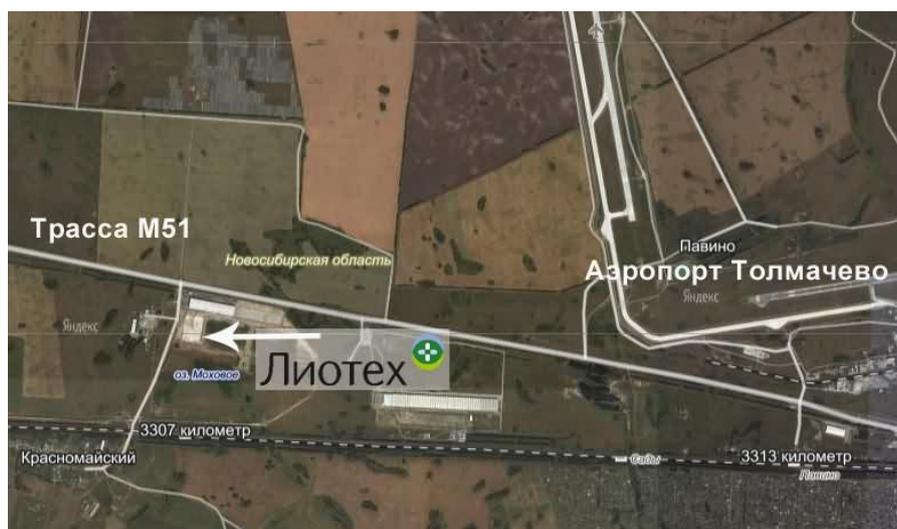
ОАО УК «Промышленно-логистический парк» (УК ПЛП), находящееся в собственности Новосибирской области, анонсировало планы создания на территории парка электростанции мощностью 25 МВт. В компании рассчитывают, что финансирование проекта стоимостью около 1 млрд. руб. обеспечит внешний инвестор. Участники рынка считают, что успех проекта во многом зависит от конкретных условий участия в нем, которые государство предложит частному капиталу.

УК ПЛП объявила о планах строительства электростанции мощностью 25 МВт. Такое решение принято в связи с «растущими потребностями резидентов парка в электроэнергии», пояснил гендиректор ОАО Виктор Балала. Сейчас, как указывается в пресс-релизе «Агентства инвестиционного развития Новосибирской области» (АИР), резиденты пользуются электроэнергией, поставляемой «Региональными электрическими сетями», а также собственной генерацией ПЛП мощностью около 4 МВт. Но предполагается, что только заводу «Лиотех» после выхода на проектную мощность энергопотребления потребуется 9 МВт.



В сообщении АИР говорится о создании для строительства генерации акционерного общества «ПЛП-Энергия». По данным базы «Картотека.ру», единственным учредителем ЗАО «ПЛП-Энергия» с уставным капиталом в 10 млн. руб. является ОАО УК ПЛП. «Уже сейчас по этому проекту мы ведем переговоры с рядом инвесторов. Нам важно, чтобы инвестором была компания, специализирующаяся именно на энергетике. Конечно, мы могли пользоваться только услугами действующих сетевых организаций, но не менее важно иметь собственные генерирующие мощности непосредственно на площадке. При этом мы сможем влиять на ее тарифную политику. Это позволит нам... найти компромисс между интересами ПЛП, генерирующей компании и резидентов», — говорит руководитель «ПЛП-Энергия» Владимир Башкеев. В УК ПЛП рассчитывают, что проект с объемом инвестиций примерно в 1 млрд. руб. будет реализован за два с половиной года.

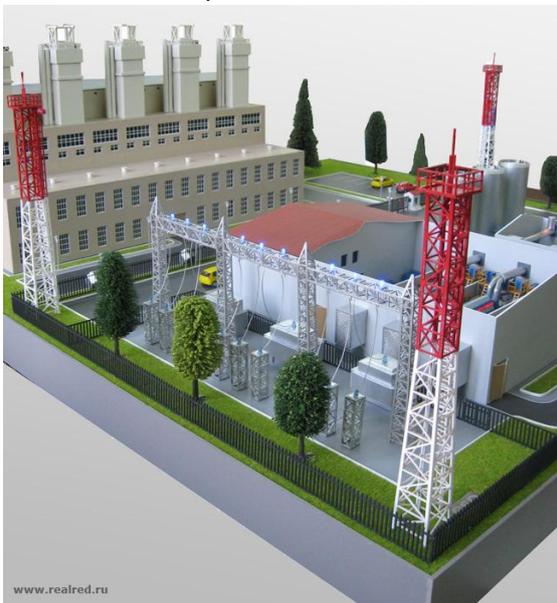
При открытии завода «Лиотех» в 2011 г. сообщалось, что на полную производственную мощность — 400 млн. ампер-часов в год — он должен выйти во 2-й половине 2013 г. Как сообщил экс-



гендиректор предприятия Александр Ерохин, до сих пор «Лиотех» получает энергию от генерации, установленной РНК Group (построила в ПЛП собственный складской комплекс класса А). Ерохин уточнил, что этот источник электроэнергии закрыл текущие потребности предприятия, но для его дальнейшего развития мощности недостаточно. Директор торговой группы «Сладомир» (резидент ПЛП) Евгений Закарьян назвал инициативу УК «отличным начинанием». Производственный корпус «Сладомира» до сих пор запитан от временного газогенератора. Он подсчитал, что действующей энергомощности хватит «лишь на несколько производственных или складских объектов, а если ныне узкий круг резидентов ПЛП расширится, то нехватка электромощностей станет ощутимой».

По расчетам ведущего эксперта УК «Финам Менеджмент» Дмитрия Баранова, ориентировочный срок окупаемости проекта составит один — три года в зависимости от объема спроса со стороны резидентов. Господин Баранов полагает, что привлечение инвесторов напрямую зависит от тех условий, которые предложат областные власти. «Не исключено, что одним из таких условий станет софинансирование проекта из регионального бюджета», — считает он. По его мнению, инвестором может стать либо энергетическая компания, либо резидент ПЛП, который в этом случае не только обеспечит гарантированное электроснабжение своего производства, но и сможет зарабатывать на продаже электроэнергии.

«У властей не будет проблем с привлечением инвесторов в проект электростанции, ведь электростанция будет специализироваться на продаже электроэнергии ограниченному кругу крупных потребителей, а значит, риски неплатежей минимальны», — прогнозирует директор ООО «Квант» (специализируется на подрядных работах) Станислав Каримов. Еще один плюс для потенциального инвестора, отмечает он, это



гарантированно высокие дивиденды, которыми отличаются ресурсопроизводящие и распределительные компании, — до 30% от стоимости акций.

Но предприниматель, хорошо знающий состояние инфраструктуры ПЛП, предупреждает, что будущий инвестор сильно рискует, поскольку «пул резидентов ПЛП до сих пор так и не сформирован». Кроме того, отмечает он, стоимость проекта завышена — строительство станции в 25 МВт стоит 700-800 млн. руб., «и это на московском рынке, где расценки выше, чем в регионах». По его мнению, это приведет к завышенным тарифам на электроэнергию (источник: «Коммерсантъ»).

9. ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ: ФУТБОЛЬНЫЕ СТАДИОНЫ.



Спортивные игры и соревнования известны человечеству с древнейших времен. Команды игроков на площадке, которые соревнуются в ловкости, скорости, умении и азартно борются за победу... А множество зрителей с интересом наблюдает за перипетиями игры, возгласами и жестами поддерживая «свою» команду и переживая за каждый промах игроков.

Зрелищные спортивные игры немислимы без стадионов, где множество зрителей могли бы удобно разместиться и следить за соревнованием. Слово «стадион» произошло от древне-греческого «стадио», что означало «ристалище». Уже в четвертом веке до нашей эры в Греции был построен Панафинейский стадион вместимостью не уступающий современным гигантам - 50 000 человек.

Стадионы наших дней по своему инженерному наполнению и архитектурному исполнению далеко ушли от исторических прототипов. Представляем вашему вниманию самые красивые, интересные и необычные проекты.

Эко Стадион (Бразилия)



Стадион прославился тем, что построен без использования бетона, только из экологически чистых материалов. Сиденья для зрителей здесь врезаны в склон холма, а между ярусами растет трава. Строительные конструкции лестницы, перила, ограждения выполнены из дерева. Стадион вмещает лишь 6000 зрителей, чаще всего здесь проводятся матчи клуба «Коринтианс Паранаэнсе».

Эстадио Ацтека (Мексика)

Стадион был построен в 1966 году вырезан прямо в скале, которая в древности являлась вулканом. Сооружение названо в честь ацтеков предков нынешних мексиканцев. Estadio Azteca служит домашней ареной сборной Мексики и на жаргоне болельщиков называется «крепость»: за весь период своего существования сборная страны сыграла дома 145 матчей и проиграла из них лишь 10.



В 1970 г. легендарный Пеле завершил здесь свою карьеру победой над сборной Италии с разгромным счетом 4:1. Этот матч многие болельщики называют лучшей игрой всех времен.

Сантьяго Бернабеу (Испания)



тысяч экспонатов.

Необычное овальное здание расположено почти в самом центре Мадрида и ныне принадлежит клубу «Реал». Стадион построен в 1947 г. на месте разрушенного во время гражданской войны спортивного поля Нуэво Чамартин. Новое сооружение шагнуло далеко вперед по сравнению с предшественником помимо площадки для игры и мест для зрителей стадион имеет ряд спорткомплексов и даже Музей спортивной славы, где собрано несколько

Уэмбли (Англия)

Родина футбола может похвастаться множеством стадионов, а Уэмбли по праву является одним из самых известных спортивных сооружений в старом свете. Стадион был снесен в 2003 г., и заново отстроен в 2007 в виде полунакрытой чаши с аркой. Высота арки - 134 м, ширина - 315 м. Пока этот архитектурный элемент Уэмбли остается самой длинной незакрепленной частью крыши в мире. Вместимость стадиона 90 000



человек, он является вторым по вместимости в Европе.

Эстадо Муниципал де Авейро (Португалия)



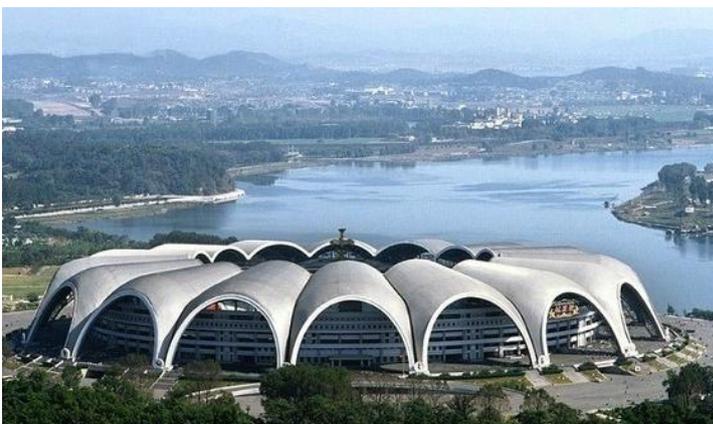
Стадион городка Авейро, который был построен в 2004 г. для игр кубка UEFA по проекту Томаса Тавейры. Внешне здание напоминает детский конструктор, а яркие цвета зеленый, синий, желтый, белый, черный еще больше усиливают это сходство. Стадион принадлежит городскому муниципалитету и служит домашней площадкой для матчей клуба «Бейра-Мар».

Плавающий стадион (Сингапур)

Стальная платформа стадиона размерами 120 на 83 м находится в заливе Марина Бэй. На сегодняшний день это самая большая плавучая сцена в мире. Ее вес превышает 1000 тонн, а одновременно находиться на платформе может до 9 000 человек. Вместимость зрительских трибун сингапурского чуда 30 000 человек, но находятся они на берегу. Между зрительскими трибунами и полем стадиона проходит участок трассы Формулы-1, и зрители посещают их, чтобы посмотреть не только мероприятия на стадионе, но и гонки.



Стадион « 1 мая» (Южная Корея)



На сегодняшний день это самый большой стадион в мире, он вмещает 150 000 человек.

Сооружения такого размера часто делаются открытыми, но корейцы постарались защитить зрителей от солнечных лучей и дождя, сделав над трибунами специальные легкие навесы в виде лепестков цветка.

«Альянс Арена» (Германия)

Стадион построен в 2005 г., но уже неоднократно становился ареной для матчей Чемпионата мира по футболу. По форме здание напоминает надувную лодку, а фасад его облицован пластиковыми ромбами с подсветкой. Благодаря такому внешнему покрытию стадион может менять цвет. Поскольку Allianz Arena является домашней площадкой для двух немецких команд Мюнхен 1860 и Бавария Мюнхен, то когда играет первая из названных команд стадион становится синим, а когда вторая красным. Если же стены Allianz Arena белого цвета, значит на поле сборная Германии.



Уорлд Геймз (Тайвань)



Изюминка тайваньского сооружения в том, что стадион облицован панелями солнечных батарей. Помимо того, что благодаря такому покрытию здание выглядит весьма необычно, батареи, по замыслу разработчиков проекта, должны запастись до 1,4 гигаواتт-часов энергии в год. Расходовать энергию планируется как на нужды стадиона при проведении спортивных соревнований, так и на рядовых потребителей, если появятся излишки или в программе стадиона возникнет перерыв.

Пекинский Национальный стадион (Китай)

Строительство стадиона было приурочено к Олимпийским играм в Пекине в 2008 г. Второе название «Птичье гнездо» он получил за внешний вид: трибуны для зрителей утоплены в бетонной чаше, а по фасаду чаши между колоннами, идущими по всему периметру сооружения, переплетены изогнутые металлические балки. Навес над трибунами выполнен из специальной прочной прозрачной мембраны этилентетрафторэтилен, которая пропускает солнечный свет, но защищает зрителей от дождя и других капризов погоды.



10. ИЗ ИСТОРИИ ИНВЕСТИЦИЙ: РАВНЕНИЕ НА 1913 ГОД.



Сто лет назад была проведена последняя масштабная промышленная перепись в Российской империи. Именно поэтому на протяжении почти всей советской эпохи достижения социализма держали равнение на 1913 год.

На координаты-1913 ориентировались Госплан, советские ученые-экономисты и статистики, их зубрили студенты и школьники.

Эксперты журнала «Итоги» решили возродить традицию и сравнить сегодняшнюю российскую экономику с той, что была век назад. Оказалось, что по абсолютному большинству позиций сопоставления не только уместны, но и приводят к парадоксальному выводу: «Россия, которую мы потеряли», опережала нынешнюю практически по всем статьям.

Объемы промышленного производства в 1913 г.

Сто лет назад в нынешних границах РФ проживало 94 млн чел. То есть почти в полтора раза меньше, чем в 2013-м. Вся Российская империя, включая Финляндию,

Страны	Общие, млн. руб.	На душу населения, руб.
США	38 130	397,19
Великобритания	15 500	336,96
Германия	12 400	182,35
Франция	10 540	263,50
Россия	7 750	44,29

Прибалтику, Польшу, Закавказье, Украину, Белоруссию и Среднюю Азию, насчитывала 174 млн чел. Причем такой, как сейчас, концентрации населения вокруг Москвы не наблюдалось: наиболее многочисленными были Киевская, Волынская и Подольская губернии, и только потом среди прочих шли Московская и Петроградская. При этом большинство составляли негородские жители: 85%, из которых 90% — крестьяне.

Соответственно, главными экспортными товарами тогда были не нефть и газ, а сельхозпродукты. Но на «аграрной игле» империя не сидела: 57,4% экспорта приходилось на сельское хозяйство, 37% — на сырьевой сектор, 5,6% — на промышленность. Сегодня в структуре российского экспорта 70% занимают минеральные ресурсы (нефть, газ, прочее сырье).

Теперь вопрос на засыпку: насколько за сто лет вырос уровень жизни среднестатистического россиянина? Ответ: а ни насколько не вырос! История сделала вековой круг с двумя мировыми войнами, тремя революциями, распадом советской империи — и вернулась на круги своя. В итоге сегодня доход среднего россиянина примерно такой же, как в 1913 г.

Средняя зарплата в Российской империи по состоянию на 1913 г. составляла 37,5 золотого «николаевского» рубля в месяц. На нее можно было купить в 5 раз меньше муки, чем сейчас, в 4 раза меньше соли, в 6 раз меньше сахара, в 4,5 раза меньше яиц, в 2,5 раза меньше водки и в 1,2 раза меньше говядины. Но не спешите радоваться за себя и переживать за предков.

Рост экономики Российской империи с 1894 по 1913 годы

	годы	кол-во	годы	Кол-во	рост, %
Объем банковских вкладов, млн.руб.	1895	350	1915	4300	1228
Объем производства машин, млн. руб.	1894	1500	1916	6500	433
Средняя урожайность с десятины, пудов	1901	33	1913	58	175
Количество скота, млн.голов	1895		1914		
Лошадей		26,6		37,5	141
Рогатого скота		31,6		52	164
Добыча каменного угля, млн.пудов	1895	466	1914	1983	426
Добыча нефти, млн.пудов	1895	338	1914	560	165
Выработка сахара, млн.пудов	1894	30	1914	104,5	348
Сбор хлопка, млн.пудов	1894	3,2	1914	15,6	488
Производство чугуна, млн.пудов	1895	73	1914	254	342
Производство стали, млн.пудов	1895	70	1914	229	320
Золотой фонд, тыс.пудов	1894	648	1914	1604	248
Торговый флот, тыс. тонн	1894	492	1914	778	158

Например, молока и картофеля современный россиянин на среднюю зарплату может купить в 1,2—2 раза меньше, чем в 1913 г. Что же касается цен на продукты, то стоит учитывать: себестоимость производства еды за это время упала очень сильно благодаря развитию пищевой промышленности, химии и транспортной логистики.

Заметно дороже в 1913 г. стоили автомобили, что для самого начала автомобильной эры вполне простительно. Зато сфера услуг и культурного досуга, а также стоимость жилья — не чета сегодняшним. Так, билет на галерку в Большой театр можно было купить за 30 копеек, тогда как сейчас билет на балкон в новом зале на «Щелкунчик» обойдется в 3500 рублей (если посчастливится обойтись без спекулянтов), что по паритету покупательной способности, рассчитанному исходя из цены батона хлеба в 1913-м и 2013 годах, в 15 раз дороже. Поход в московский синематограф стоил 20 копеек вместо 300—400 рублей сегодня, или в три раза дешевле.

Аренда недорогого жилья в 1913 г. обходилась в 17—20 копеек за квадратный метр. Не самый квалифицированный рабочий с зарплатой в 27,7 рубля в месяц (наиболее востребованные профессионалы получали до 50 рублей) мог бы снять жилплощадь в 138 квадратных метров, если бы, конечно, ему взбрело в голову потратить на это всю зарплату. Но в любом случае нынешние московские квартиросъемщики могут посетовать на судьбу: им среднемесячного дохода хватило бы на несчастные 37 квадратных метров.

Обучение в столичном вузе век назад стоило в среднем 7—8 рублей в месяц. Сегодня на платных отделениях — около 20 тысяч рублей, или в 5—6 раз дороже по паритету. Про качество обучения лучше не распространяться, чтобы не обижать вузовское руководство.

Впрочем, как и теперь, по зарплатам в 1913 г. Россия отставала от ведущих стран. Так, британскому рабочему тогда платили 6,5 фунта в месяц (61 руб. по золотому паритету), немецкому — 123 марки (57 руб.), французскому — 108 франков (41 руб.), а американскому — 57 долларов (110 руб.). То есть в 1,5—4 раза больше. Хотя и цены на те же продукты питания в Российской империи были в 3 раза ниже, чем в США.

В абсолютном выражении соотношение нынешних российских и американских зарплат осталось прежним: мы и сегодня отстаем в три-четыре раза. Но цены на товары массового спроса за сто лет очень сильно (правда, в основном за счет китайской продукции).

Итак, сколько же получали в Российской империи в переводе на наши деньги? Можно перевести «николаевские» рубли в золото, на которое они свободно обменивались, и умножить на его нынешнюю рыночную цену, что превратит 37,5 рубля столетней давности в



48,3 тысячи современных. Однако золото уже давно стало предметом спекуляций и доверять полученным суммам сложно. Существует и другой способ — по курсу доллара США, который в 1913 г. стоил 1,94 рубля. С учетом этого и скорости обесценивания доллара средняя царская зарплата сегодня составляет 26 126 руб. в месяц. Кстати, по данным Росстата, в октябре 2012 г. реальная зарплата в России в среднем равнялась 26 803 руб. Уровень жизни в нашей стране всего лишь вернулся на уровень 1913 года.

Даже если не полагаться на волатильные курсы валют, все равно цифры оказываются близкими.

Самое больное место современной России — промышленность. В 1913 г. в этом плане наша страна выглядела несравненно лучше. Страшно сказать, но даже нефти добывалось больше. В относительных значениях, конечно: в абсолютных цифрах современная Россия лидирует с колоссальным отрывом: сто лет назад выдали на-гора 9 млн т черного золота, а за январь — ноябрь 2012 г. — 454,3 млн т. Но при этом Российская империя добывала около половины всей мировой нефти, сейчас наша доля намного ниже.

Самые богатые ведомства царской России		
Расходная часть бюджета Российской империи за 1900 и 1913 годы (по ведомствам), млн руб.		
Статьи расходов по ведомствам	1900 год	1913 год
Министерство императорского двора	12,9	17,4
Высшие государственные учреждения	3,9	9,4
Синод*	22,3	45,7
Министерство внутренних дел	83,6	185,4
Министерство финансов	264,9	482,3
Министерство юстиции	44,5	90,6
Министерство иностранных дел	5,4	11,5
Министерство народного просвещения	30,1	143,1
Министерство путей сообщения	296,5	640,7
Министерство торговли и промышленности	н. д.	64,6
Главное Управление землеустройства и земледелия	39,0	135,8
Главное Управление государственного коннозаводства	1,8	3,3
Военное министерство	300,9	581,1
Морское министерство	78,7	244,8
Государственный контроль	7,7	12,1
Платежи по займам**	267,0	424,4
Итого	1459,3	3094,2

*Расходы по центральному управлению, духовным консисториям, лаврам и монастырям, городскому и сельскому духовенству, духовно-учебным заведениям, православным духовным учреждениям за границей и прочее.
 **Данные по внутренним и внешним займам.
 Источник: Российская академия наук, Институт российской истории

То же самое с углем и сталью. Вроде бы рост производства в десять и более раз, но потребление-то за сто лет выросло еще больше. И получается, что даже по сырью мы уступаем прежней России.

За 1913 год Российская империя выпустила 654 паровоза, а РФ за 11 месяцев 2012 г. — лишь 107 тепловозов и электровозов. Пассажирских вагонов в 1913 г. вышло с заводов 1507 штук, в 2012 г. — 770. С 1875 по 1917 год было построено 30 000 км железных дорог, т.е. в год возводилось по 714 км. К 1916 г. было закончено строительство Транссибирской магистрали общей длиной более 9 000 км (на это ушло 25 лет), на которую потратили 1,5 миллиарда золотых рублей, или около триллиона рублей нынешних. Для сравнения: за последние 10 лет в России была построена всего 1000 км железных дорог, т.е. темпы снизились в 7 раз.

Не лучшим образом выглядит и отечественное самолетостроение, которого, как многие считают, вообще не существовало в царской России. Даже в СССР в середине 1980-х выпускалось до 200 самолетов в год, половина из которых была гражданского назначения, в то время как Boeing уже выкатывал из ангаров по 1000 самолетов ежегодно. Но это еще ничего. За все нулевые Россия смогла произвести лишь 102 лайнера (в среднем по 10 штук в год).

В Российской империи в 1914—1917 гг. только одна фирма «Анатра» построила 1100 самолетов. К началу первой мировой войны царская армия обладала самым большим в Европе военно-воздушным флотом — 263 единицы! А к 1917 г. нарастила его до 1500 единиц. Помимо «Анатры» самолеты производили на заводах Щетинина,

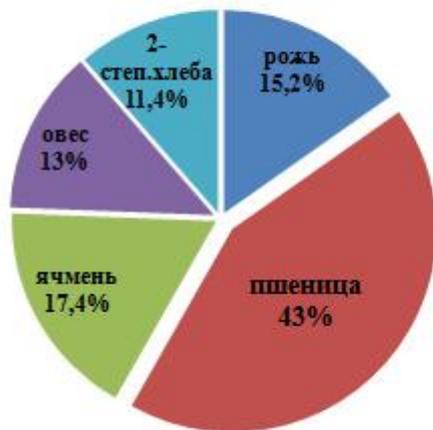
Лебедева и Слюсаренко в Петербурге, а также заводе «Дукс» в Москве и Русско-Балтийском вагонном заводе в Риге, который известен, прежде всего, выпуском автомобилей. На этом заводе, кстати, проектировал летательные аппараты знаменитый авиаконструктор Игорь Сикорский, чей самолет «Илья Муромец» считался на тот момент самым крупным в мире (начало производства — 1913 г.).

Кстати, о конкуренции. К примеру, добычей нефти в Российской империи занималось свыше 200 частных компаний, тогда как сейчас их наберется не больше десятка, причем де-факто только одна-две из них являются по-настоящему частными.

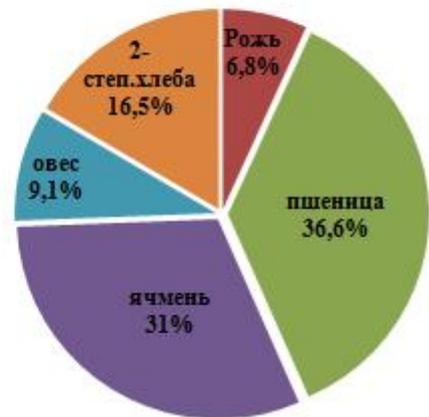
В целом доля России в мировой промышленности в 1913 г. составляла 5,3%, немногим больше она была у Франции — 6,4%. Тройка лидеров: США — 35,8%, Германия — 15,7% и Великобритания — 14%. Сегодня доля России в мировой экономике — менее 3%.

Единственное, в чем Российская империя уступает современной России, так это в производстве автомобилей. К 1913 г. 90% российских авто собиралось в Риге, где выпускались «Руссо-Балты». Производство рассчитывали увеличить до 300 штук в год. Это

**Структура хлебного экспорта
1889-1893**



**Структура хлебного экспорта
1909-1913**

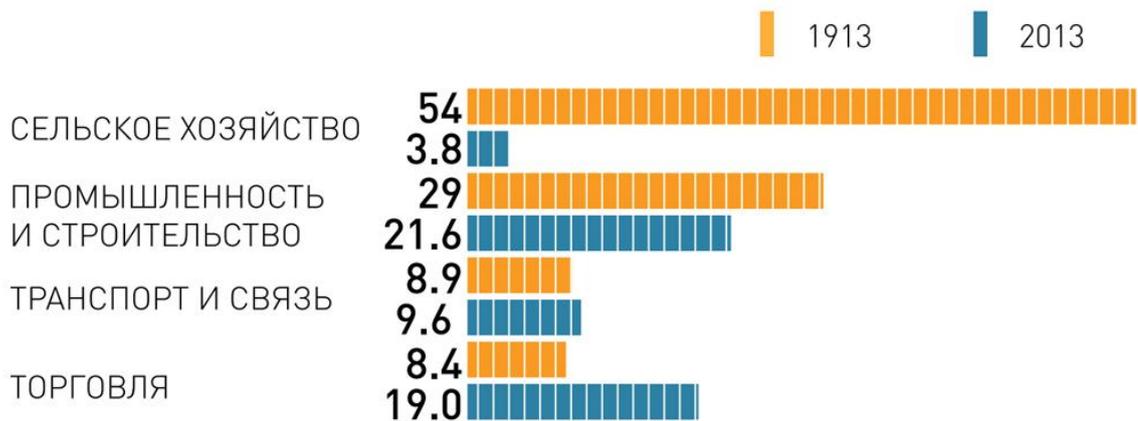


соответствовало тогдашним показателям аналогичных заводов в Европе. В 2012 г. в РФ было выпущено 1,8 миллиона автомобилей. Но доля в мировом производстве опять же снизилась.

Для многих до сих пор является загадкой, кормила ли Россия когда-то пол-Европы, как выразился однажды Дмитрий Медведев, и стоит ли радоваться возросшему в последние годы экспорту российского зерна. Самое время и здесь развеять некоторые мифы. В 1913 г. Российская империя была крупнейшим в мире чистым экспортером зерна, отправив за рубеж 8,115 млн т пшеницы, ржи, ячменя и кукурузы, что составляет 30% мирового экспорта, гласит Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств, опубликованный в 1917 г. Любопытно, что точно такую же долю на мировом рынке занимает сегодня российская нефть. В спину нам сто лет назад дышала Аргентина, вывозя за пределы страны 7,8 млн т зерна, затем шли США (5,3 млн т), Канада (2,8 млн т), Румыния (2,5 млн т) и Австралия (1,4 млн т).

Большая часть нашего зерна, говорится в Статистическом ежегоднике за 1914 год, уходила в Германию и Италию, а также Францию, Бельгию, Румынию, Испанию, Португалию и другие страны, где доля российского зерна в местном импорте не превышала 8 процентов. Особый клиент — Голландия, на которую приходилось 23 процента экспорта отечественного зерна (около двух миллионов тонн). Это объясняется тем, что Голландия была (и остается) крупнейшим торговым посредником. По валовому сбору зерна Россия уступала первое место США — 67 против 88 млн т. Следом с большим отрывом шли Германия (20,5 млн т), Австро-Венгрия (18 млн т), Аргентина и Франция. Дело в том, что русские в 1913 г. потребляли зерна в 2,5 раза меньше американцев.

СТРУКТУРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ, ДОЛЯ В % К ВВП



По данным Росстата, впервые Россия превысила показатели 1913 г. по экспорту зерна только в 2002—2003 гг. (11—13 млн т), после чего последовал провал в 2004-м (до 5 млн т), а начиная с 2005 г. продавали за рубеж по 12—20 млн т, в зависимости от погоды и урожая.

После 1917 г. экспорт зерна продолжался по инерции. Его максимальные значения до Великой Отечественной отмечены в 1930 и 1931 гг. (по 5 млн т), несмотря на массовый голод в отдельных регионах страны. Вплотную к показателям 1913 г. СССР смог приблизиться только в 1962 и 1968—1970 гг., после чего пошел резкий спад экспорта и, наоборот, рост импорта зерна. Связано это было с тем, что в середине 1950-х советскому руководству захотелось подтянуть потребление мяса в СССР до уровня Западной Европы. И Советской России ничего не оставалось, как пускать на корм скоту зерно, благодаря чему его потребление стало превышать все мыслимые и немыслимые возможности отечественных полей. Без импорта любая серьезная засуха приводила к резкому падению производства мяса, молока и прочих продуктов.

В итоге, по данным Госкомстата СССР, к 1990 г. поголовье крупного рогатого скота выросло до 118 млн с 52 млн в 1913-м, обойдя даже США (96 млн). Валовый сбор зерна увеличился до 218 млн т (в США — более 300 млн т). А потом началось самое интересное.

С 1990 по 2011 год в связи с упадком сельского хозяйства в России поголовье скота всех видов сократилось на 60% (со 150 до 60 млн голов), производство мяса — на 25% (с 10 до 7 млн т в убойном весе), молока — на 44% (с 55,7 до 31,8 млн т). А производство зерна, которое в основной массе годится лишь на корм скоту, упало только на 10% (со 104 до 94 млн т). В результате образовался гигантский излишек, который и стал поставляться за рубеж. Необходимую же норму потребления продуктов животноводства мы получаем

за счет импорта, который составляет до 30% от общего потребления мяса, фиксирует Росстат.

Есть еще несколько принципиальных отличий отечественной экономики столетней давности от нынешней. Они имеют качественный характер и во многом объясняют количественные показатели. Например, в 1913 г. у нас, а не в США были самые крупные золотые запасы в мире. Рубль был обеспечен драгоценным металлом на 100%. Европейские дензнаки — в среднем наполовину. Это сделало «николаевский» рубль самой надежной валютой в Европе во время Первой мировой войны, его использование в расчетах было признаком стабильности.

В России отсутствовал подоходный налог, который с лихвой покрывался акцизами на алкоголь (царское правительство обладало монополией на его производство и продажу), налогами на имущество, доходами от эксплуатации железных дорог и другими косвенными платежами. То есть, по сути, Россия для Европы была самым настоящим оффшором.

В 1913 г. у России был профицитный бюджет при очень крупных военных расходах.

В начале XX в. наблюдался чистый приток инвестиций, сейчас — чистый отток.



Но есть кое-что помимо цифр. Достижения экономики Российской империи можно увидеть и сегодня. Мы ходим в московскую художественную галерею, созданную предпринимателем Павлом Третьяковым. Ездим в Сибирь и на Дальний Восток по единственной в этом направлении железной дороге — Транссибу, а в Питер — по Николаевской. Да и знаменитый «Руссо-Балт» никуда не делся. Завод, переехавший с началом первой мировой войны из Риги в московские Фили, сегодня носит название ГКНПЦ имени Хруничева.



ДЛЯ ЗАМЕТОК