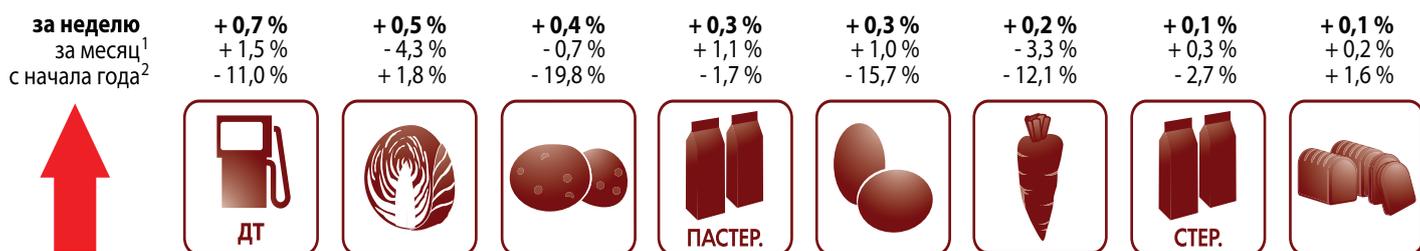


# ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ РЫНКИ Российской Федерации

обзор за неделю с 10 по 16 ноября 2009 г.

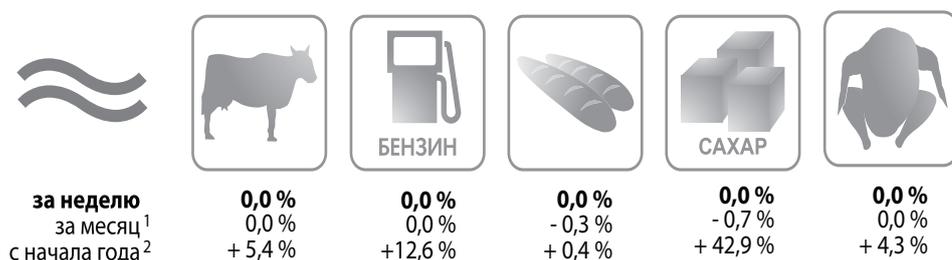
## ЦЕНОВАЯ СИТУАЦИЯ С 10 ПО 16 НОЯБРЯ 2009 г.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Рост потребительских цен

за неделю + 0,1 %  
за месяц<sup>1</sup> + 0,2 %  
с начала года<sup>2</sup> + 8,3 %



## СОДЕРЖАНИЕ

Ценовая ситуация с 10 по 16 ноября 2009 г. ....	2
Динамика цен на товары .....	3
Сахар - песок .....	3
Яйца куриные .....	3
Куриное мясо .....	4
Говядина .....	4
Свинина .....	5
Рыба .....	5
Хлеб .....	6
Молоко .....	7
Крупы .....	8
Флодоовощная продукция .....	9
Автомобильное топливо .....	10
Интересные события и комментарии .....	11
Методика составления обзора .....	14

<sup>1</sup> Рост цен за последние четыре недели.

<sup>2</sup> Неделя с 10 по 16 ноября 2009 г. к последней неделе декабря 2008 г., по молоку и автомобильному топливу - к первой неделе января 2009 г.

## ДИНАМИКА ЦЕН НА ТОВАРЫ



### САХАР - ПЕСОК

Сбор и переработка отечественной сахарной свеклы практически завершены<sup>1</sup>. В ближайшее время ожидается стагнация розничных цен на сахар.

По данным Министерства экономического развития и торговли Чеченской Республики рост цен на сахар в среднем по региону не отмечался. Динамика наблюдения Росстата отражает локальный рост в объектах наблюдения.

#### ЛИГАБизнесИнформ:

Мировой дефицит сахара в 2009/10 г. сократится до 6 млн.т, по сравнению с 10,7 млн.т в 2008/09 г. (подробнее на стр. 11).



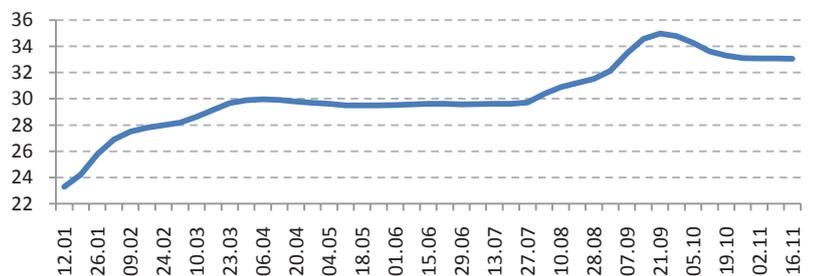
1. Чеченская Республика	+ 2,7 %	+ 28,9 %
2. Смоленская область	+ 1,4 %	+ 46,9 %
3. Липецкая область	+ 1,1 %	+ 35,9 %
4. Курская область	+ 1,0 %	+ 55,1 %
5. Волгоградская область	+ 0,9 %	+ 44,5 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	0,0 %	+ 42,9 %



5. Кемеровская область	- 1,2 %	+ 43,5 %
4. Калужская область	- 1,2 %	+ 41,9 %
3. Калужская область	- 1,2 %	+ 41,9 %
2. Новосибирская область	- 1,2 %	+ 42,2 %
1. Республика Хакасия	- 1,5 %	+ 53,8 %

Динамика изменения цен на сахар-песок (руб./кг)



### ЯЙЦА КУРИНЫЕ

В настоящее время наблюдается сезонный рост цен на яйца куриные<sup>2</sup>. С начала текущего года сезонное снижение составило более 20%, в этой связи ожидается соответствующий сезонный рост.

По данным Комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области рост цен на яйца куриные в регионе вызван сезонным повышением отпускных цен производителями в Белгородской и Орловской областях<sup>3</sup>.



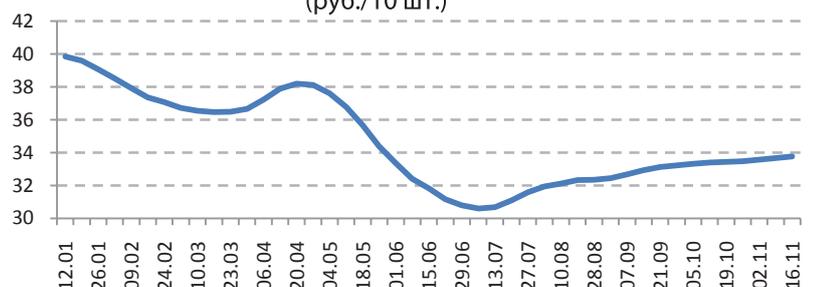
1. Курская область	+ 2,5 %	- 13,2 %
2. Астраханская область	+ 1,7 %	- 13,5 %
3. Кабардино-Балкарская Республика	+ 1,4 %	- 15,5 %
4. Иркутская область	+ 1,3 %	- 2,9 %
5. Чеченская Республика	+ 1,2 %	- 25,5 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	+ 0,3 %	- 15,7 %



5. Воронежская область	- 0,2 %	- 17,7 %
4. Республика Карелия	- 0,3 %	- 19,8 %
3. Алтайский край	- 0,4 %	- 8,3 %
2. Томская область	- 0,4 %	- 10,5 %
1. Новгородская область	- 0,7 %	- 17,5 %

Динамика изменения цен на яйца куриные (руб./10 шт.)



<sup>1</sup> Убрано 92% посевов сахарной свеклы. На 16 ноября переработано 17,5 млн.т свеклы и произведено 2,59 млн.т сахара (15,1 и 2,1 млн.т в 2008 г.), остаток свеклы на заводах 4,3 млн.т - по данным "Союзроссахара".

<sup>2</sup> В 2008 г. с января по август снижение цен на яйца куриные составило 17%, рост с августа по декабрь - 32%.

<sup>3</sup> Промышленное производство яиц в регионе отсутствует, основные поставщики - Белгородская и Орловская области.



## КУРЫ

(кроме куриных окорочков)

На мировом рынке цены на мясо птицы стабильны. На внутреннем рынке не ожидается изменений розничных цен на курицу.

По данным Министерства экономического развития Республики Северная Осетия-Алания рост цен на мясо куриное в среднем по региону не отмечался. Динамика наблюдения Росстата отражает локальный рост в объектах наблюдения.



1. Республика Северная Осетия-Алания	+ 1,2 %	+ 4,1 %
2. Ярославская область	+ 1,0 %	+ 2,7 %
3. Ленинградская область	+ 0,9 %	+ 6,5 %
4. Республика Татарстан	+ 0,8 %	+ 8,6 %
5. Красноярский край	+ 0,6 %	+ 1,5 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

за неделю

0,0 %

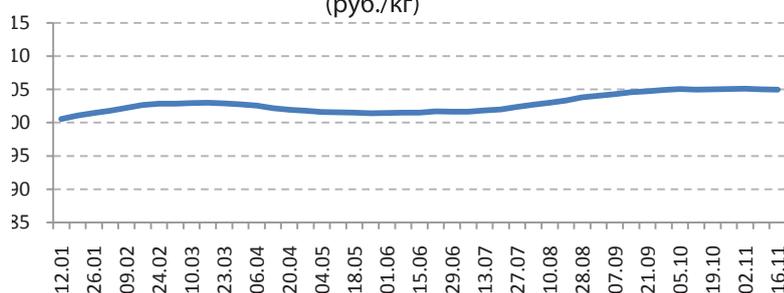
с начала года

+ 4,3 %



5. Республика Марий Эл	- 0,9 %	+ 6,5 %
4. Пермский край	- 1,0 %	- 4,4 %
3. Свердловская область	- 1,1 %	- 4,6 %
2. Республика Дагестан	- 1,6 %	- 0,7 %
1. Астраханская область	- 1,7 %	+ 8,3 %

Динамика изменения цен на птицу  
(руб./кг)



## ГОВЯДИНА

(кроме бескостного мяса)

После длительного снижения в начале года цены на говядину на мировых рынках существенно не меняются. В ближайшее время на внутреннем рынке рост розничных цен не ожидается.

По данным Департамента экономического развития и торговли Смоленской области рост цен на говядину вызван перебоями в поставках продукции в регион<sup>1</sup>.



1. Смоленская область	+ 3,1 %	+ 3,5 %
2. Республика Коми	+ 0,9 %	+ 6,6 %
3. Архангельская область	+ 0,5 %	+ 4,4 %
4. Республика Татарстан	+ 0,5 %	+ 5,1 %
5. Республика Тыва	+ 0,4 %	+ 12,0 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

за неделю

0,0 %

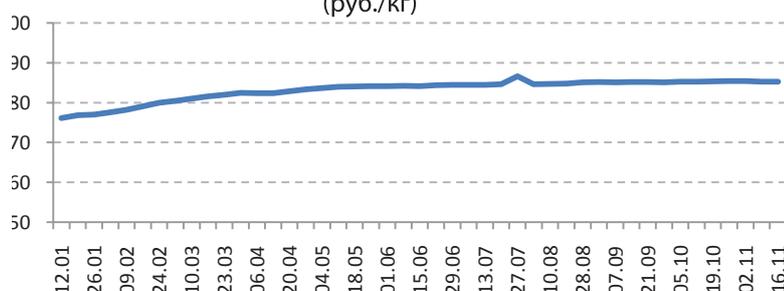
с начала года

+ 5,4 %



5. Красноярский край	- 0,3 %	+ 12,0 %
4. Забайкальский край	- 0,4 %	+ 9,7 %
3. Нижегородская область	- 0,5 %	- 2,0 %
2. Кемеровская область	- 0,7 %	+ 3,9 %
1. Кабардино-Балкарская Республика	- 1,5 %	- 1,5 %

Динамика изменения цен на говядину  
(руб./кг)



<sup>1</sup> Промышленное производство говядины в регионе отсутствует, основной поставщик в регион - Белоруссия.



## СВИНИНА

(кроме бескостного мяса)

Как на мировом, так и внутреннем оптовых рынках свинины наблюдается стабильная ценовая ситуация. В ближайшее время ожидается стагнация розничных цен на свинину или незначительное снижение, что обусловлено насыщением рынка продукцией отечественного производства.

Рост цен на свинину в Ярославской области связан с выравниванием цен с ценами в соседних регионах. До повышения цены в Ярославской области (168,17 руб./кг) были ниже средней цены в ЦФО (190,60 руб./кг), таковыми и остались (средняя по ЦФО – 190,48 руб./кг., Ярославская область – 170,08 руб./кг).



1. Ярославская область	+ 1,1 %	- 5,9 %
2. Чукотский авт.округ	+ 1,1 %	+ 11,4 %
3. Ульяновская область	+ 0,9 %	- 4,5 %
4. Хабаровский край	+ 0,9 %	+ 10,2 %
5. Тульская область	+ 0,7 %	+ 1,4 %

### РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

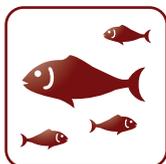
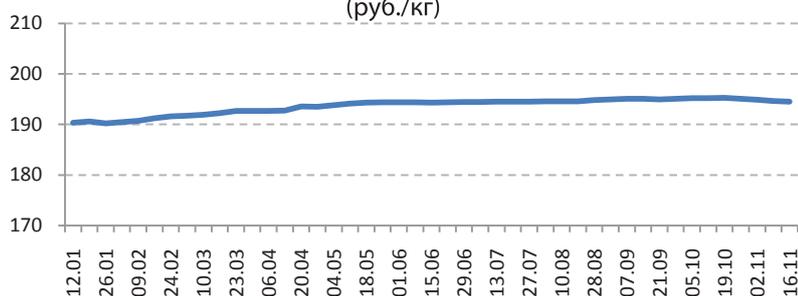
за неделю      с начала года

- 0,1 %      + 2,1 %



5. Волгоградская область	- 0,8 %	+ 2,4 %
4. Самарская область	- 0,8 %	- 10,0 %
3. Тамбовская область	- 0,9 %	- 14,6 %
2. Республика Мордовия	- 1,1 %	- 8,3 %
1. Липецкая область	- 1,6 %	- 8,3 %

Динамика изменения цен на свинину  
(руб./кг)



## РЫБА

(замороженная неразделанная)

Вследствие высоких показателей вылова рынок насыщен рыбой и морепродуктами<sup>2</sup>, и розничные цены на рыбу в ближайшее время продолжат снижение.

По данным Министерства экономического развития Астраханской области рост цен на рыбу вызван увеличением цен на отдельные виды рыб (сазан, судак), в связи с окончанием путины на них.



1. Астраханская область	+ 2,3 %	- 1,2 %
2. Новгородская область	+ 2,0 %	+ 1,5 %
3. Магаданская область	+ 1,6 %	+ 22,0 %
4. Республика Хакасия	+ 1,5 %	+ 16,9 %
5. Еврейская авт.область	+ 1,3 %	+ 34,3 %

### РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

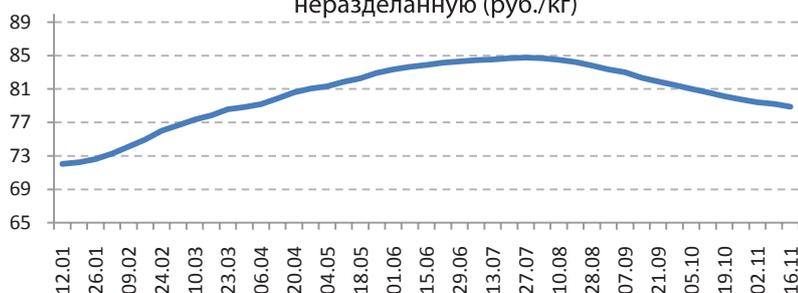
за неделю      с начала года

- 0,4 %      + 9,4 %



5. Тамбовская область	- 2,5 %	+ 7,1 %
4. Калининградская область	- 3,1 %	- 13,0 %
3. Республика Мордовия	- 3,2 %	- 3,3 %
2. Республика Марий Эл	- 3,3 %	+ 4,1 %
1. Ивановская область	- 3,6 %	- 10,1 %

Динамика изменения цен на рыбу замороженную  
неразделанную (руб./кг)



<sup>1</sup> На фоне роста внутреннего производства наблюдается снижение импорта: за 9 мес. 2009 г. по сравнению с 2008 г. рост объема производства составил более 20% (Росстат), импорт снизился более чем на 25%, а квоты выбраны на 67% (ФТС России).

<sup>2</sup> По данным Росрыболовства общий допустимый улов освоен на 76,8%, за десять месяцев 2009 г. по сравнению с 2008 г. вылов рыбы и морепродуктов российскими рыбохозяйственными организациями увеличился на 11 % (до 3,1 млн.т).



### ХЛЕБ И БУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ ПШЕНИЧНОЙ МУКИ 1 И 2 СОРТОВ



1. Самарская область	+ 0,8 %	- 10,2 %
2. Приморский край	+ 0,1 %	- 2,0 %
3. Смоленская область	+ 0,1 %	- 7,3 %
4. Московская область	+ 0,1 %	- 3,3 %
5. Пермский край	+ 0,1 %	- 1,9 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	0,0 %	+ 0,4 %



5. Омская область	- 0,2 %	- 1,5 %
4. Республика Башкортостан	- 0,2 %	- 0,6 %
3. Нижегородская область	- 0,5 %	- 11,9 %
2. Томская область	- 0,5 %	- 3,3 %
1. Чувашская Республика	- 1,8 %	- 5,3 %

В ближайшее время существенных изменений розничных цен на хлеб и хлебобулочную продукцию не ожидается.

По данным Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области рост цен на хлеб **пшеничный** и хлеб **ржаной** в среднем по региону не отмечался. Динамика наблюдения Росстата отражает локальный рост в объектах наблюдения.

#### Прайм-ТАСС:

Россия увеличит производство зерна до 120 млн.т в год к 2015 г., экспорт составит 30-40 млн.т (подробнее на стр.11)



### ХЛЕБ РЖАНОЙ, РЖАНО-ПШЕНИЧНЫЙ

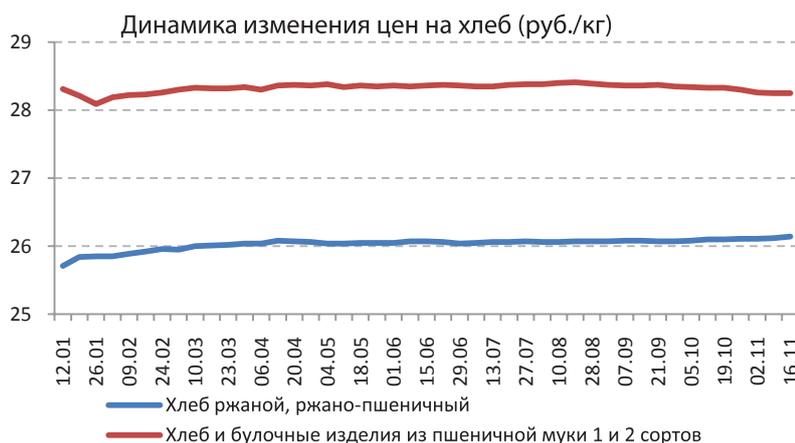


1. Самарская область	+ 0,9 %	- 1,3 %
2. Приморский край	+ 0,8 %	+ 4,6 %
3. Свердловская область	+ 0,5 %	+ 3,3 %
4. Республика Саха (Якутия)	+ 0,4 %	+ 9,2 %
5. Калужская область	+ 0,3 %	+ 0,2 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	+ 0,1 %	+ 1,6 %



5. Тюменская область	- 0,1 %	+ 7,5 %
4. Костромская область	- 0,2 %	- 3,1 %
3. Псковская область	- 0,2 %	- 2,3 %
2. Тверская область	- 0,2 %	- 0,3 %
1. Курская область	- 0,5 %	- 5,0 %





### МОЛОКО ПИТЬЕВОЕ ПАСТЕРИЗОВАННОЕ 2,5-3,2% ЖИРНОСТИ



1. Владимирская область	+ 3,6 %	- 2,5 %
2. Республика Марий Эл	+ 3,1 %	- 8,2 %
3. Алтайский край	+ 3,0 %	+ 3,6 %
4. Нижегородская область	+ 2,8 %	- 8,9 %
5. Тульская область	+ 2,4 %	- 9,1 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года <sup>1</sup>
	+ 0,3 %	- 1,7 %



5. Курская область	- 0,6 %	- 5,0 %
4. Ленинградская область	- 0,8 %	- 2,4 %
3. Республика Дагестан	- 0,9 %	- 0,4 %
2. Республика Бурятия	- 1,2 %	- 5,8 %
1. Калининградская область	- 2,5 %	- 16,1 %



### МОЛОКО ПИТЬЕВОЕ СТЕРИЛИЗОВАННОЕ 2,5-3,2% ЖИРНОСТИ



1. Чувашская Республика	+ 2,4 %	- 1,4 %
2. Республика Коми	+ 1,7 %	- 12,8 %
3. Республика Мордовия	+ 1,2 %	+ 0,8 %
4. Оренбургская область	+ 1,0 %	- 6,2 %
5. Республика Татарстан	+ 0,9 %	- 8,6 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года <sup>1</sup>
	+ 0,1 %	- 2,7 %



5. Брянская область	- 0,5 %	+ 0,8 %
4. Чукотский авт.округ	- 0,6 %	+ 9,1 %
3. Нижегородская область	- 0,7 %	- 9,4 %
2. Калининградская область	- 0,8 %	- 6,6 %
1. Волгоградская область	- 0,9 %	- 5,6 %

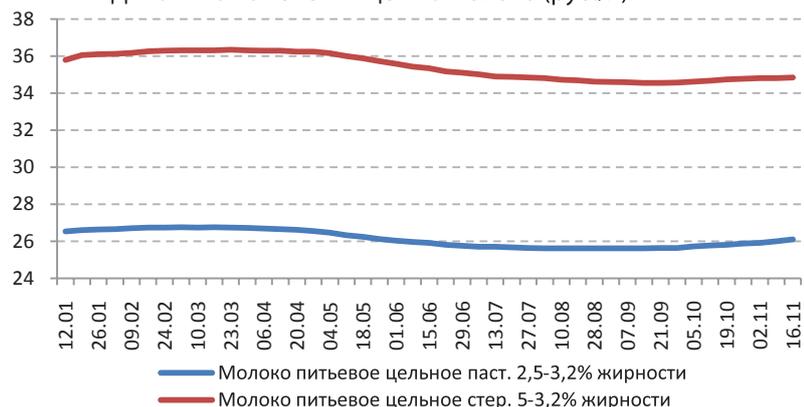
Рост цен на молоко и молочную продукцию носит сезонный характер. Рост цен на молоко связан с увеличением спроса на него со стороны населения и увеличением закупочных цен на сырое молоко на фоне снижения объемов его производства. В ближайшее время ожидается продолжение медленного роста розничных цен на молоко.

По данным органов исполнительной власти Владимирской области и Чувашской Республики рост цен на молоко **пастеризованное и стерилизованное** вызван увеличением отпускных цен предприятиями-производителями в связи с ростом закупочных цен на молочное сырье.

#### Независимая газета:

Техрегламент на молоко не работает. Попытки правительства создать систему контроля качества молока пока приносят обратный результат (подробнее на стр. 12).

Динамика изменения цен на молоко (руб./л)



<sup>1</sup> Сравнение по всем регионам с первой неделей 2009 г.



## РИС ШЛИФОВАННЫЙ

РИС



1. Забайкальский край	+ 1,3 %	- 0,7 %
2. Архангельская область	+ 0,8 %	+ 12,8 %
3. Республика Башкортостан	+ 0,6 %	- 3,7 %
4. Тюменская область	+ 0,1 %	+ 14,1 %
5. Сахалинская область	+ 0,1 %	+ 1,7 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	- 0,8 %	+ 2,1 %



5. Нижегородская область	- 2,4 %	- 9,6 %
4. Алтайский край	- 2,8 %	- 4,4 %
3. Республика Калмыкия	- 3,1 %	+ 0,8 %
2. Курская область	- 4,0 %	- 3,1 %
1. Кабардино-Балкарская Республика	- 5,2 %	- 2,5 %

Несмотря на небольшой рост мировых цен, на внутреннем рынке в ближайшее время продолжится снижение розничных цен на рис, что обусловлено ростом отечественного производства<sup>1</sup>. В ближайшее время ожидается замедление снижения розничных цен на гречку, что связано с завершением сбора основного урожая гречихи.

По данным Министерства экономики и промышленности Республики Ингушетия рост цен на **гречневую крупу** вызван сменой оптового поставщика продукции в регион.



## КРУПА ГРЕЧНЕВАЯ ЯДРИЦА

КРУПА ГРЕЧНЕВАЯ



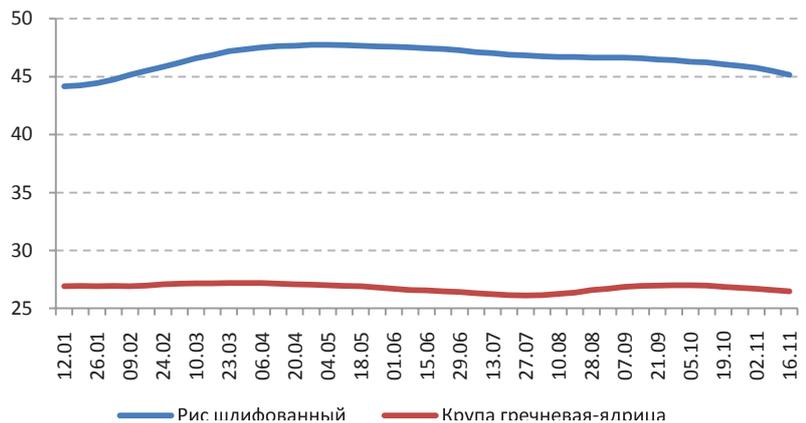
1. Республика Ингушетия	+ 2,4 %	+ 17,8 %
2. Тверская область	+ 1,8 %	- 5,4 %
3. Калининградская область	+ 0,8 %	- 7,3 %
4. Еврейская авт.область	+ 0,7 %	+ 0,7 %
5. Республика Коми	+ 0,6 %	- 2,6 %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	за неделю	с начала года
	- 0,5 %	- 2,6 %

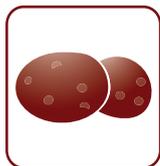


5. Курская область	- 2,6 %	+ 12,0 %
4. Владимирская область	- 2,7 %	- 6,6 %
3. Смоленская область	- 3,6 %	- 3,5 %
2. Омская область	- 3,7 %	- 3,4 %
1. Республика Алтай	- 3,9 %	- 0,6 %

Динамика изменения цен на рис и крупу (руб./кг)



<sup>1</sup> На фоне роста внутреннего производства наблюдается снижение импорта: за 9 мес. 2009 г. по сравнению с 2008 г. рост объема производства составил 19% (217 и 182 тыс.т соответственно - Росстат), импорт снизился более чем на 25% (169 и 227 тыс.т. соответственно - ФТС России).



## КАРТОФЕЛЬ

↑ 49	1. Республика Тыва	+ 4,9 %	- 24,8 %
	2. Еврейская авт.область	+ 3,8 %	+ 9,0 %
	3. Кабардино-Балкарская Республика	+ 3,0 %	- 5,9 %
	4. Пензенская область	+ 2,9 %	- 30,4 %
	5. Кемеровская область	+ 2,9 %	- 34,3 %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		за неделю + 0,5 %	с начала года - 19,8 %

↓ 22	5. Камчатский край	- 2,2 %	+ 2,6 %
	4. Новгородская область	- 2,6 %	- 0,5 %
	3. Республика Хакасия	- 2,6 %	- 18,0 %
	2. Карачаево-Черкесская Республика	- 5,0 %	- 22,1 %
	1. Курская область	- 9,2 %	- 22,1 %



## ЛУК РЕПЧАТЫЙ

↑ 35	1. Приморский край	+ 4,7 %	+ 9,5 %
	2. Ненецкий авт.округ	+ 4,7 %	- 18,5 %
	3. Республика Марий Эл	+ 4,0 %	+ 1,0 %
	4. Еврейская авт.область	+ 3,3 %	+ 6,0 %
	5. Саратовская область	+ 2,7 %	- 9,1 %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		за неделю - 0,2 %	с начала года 0,0 %

↓ 35	5. Республика Мордовия	- 3,7 %	+ 11,3 %
	4. Республика Алтай	- 3,8 %	- 26,9 %
	3. Алтайский край	- 4,0 %	- 18,6 %
	2. Курганская область	- 4,5 %	- 11,9 %
	1. Новосибирская область	- 8,4 %	- 15,0 %

Массовый сбор урожая и реализация овощей "с полей" завершены. В ближайшее время можно ожидать плавного повышения розничных цен в связи с ростом спроса (консервация и заготовки населения) и тем, что теперь продукция будет реализовываться в основном со складов длительного хранения.

По данным Министерства сельского хозяйства Республики Тыва рост цен на **картофель** и **морковь** обусловлен повышением отпускных цен поставщиками продукции в регион<sup>1</sup>.

По данным Министерства экономики Республики Алтай рост цен на **капусту** в регионе является сезонным, отмечается ежегодно и обусловлен повышением отпускных цен поставщиками продукции в регион<sup>2</sup>.

По данным Администрации Приморского края рост цен **лук репчатый** вызван окончанием сезонных ярмарок: товар теперь реализуется в основном через магазины, в которых более высокая наценка по сравнению с рынками и ярмарками.

<sup>1</sup> По оценке Министерства сельского хозяйства Республики Тыва собственное обеспечение картофелем составляет 75%, прочими овощами - менее 10%.  
<sup>2</sup> Собственное производство капусты обеспечивает потребности региона на 30%. Переход на завозную капусту при росте отпускных цен поставщиков, вызвало резкое повышение цен в регионе.



## МОРКОВЬ

↑ 39	1. Республика Тыва	+ 6,6 %	- 24,8 %
	2. Пермский край	+ 5,2 %	+ 14,7 %
	3. Липецкая область	+ 3,6 %	- 6,9 %
	4. Республика Карелия	+ 3,2 %	- 19,8 %
	5. Хабаровский край	+ 3,1 %	+ 12,6 %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		за неделю + 0,2 %	с начала года - 12,1 %

↓ 31	5. Белгородская область	- 3,2 %	+ 8,4 %
	4. Воронежская область	- 3,3 %	+ 1,3 %
	3. Ярославская область	- 3,5 %	- 24,0 %
	2. Вологодская область	- 5,0 %	- 1,7 %
	1. Калининградская область	- 6,4 %	- 22,3 %

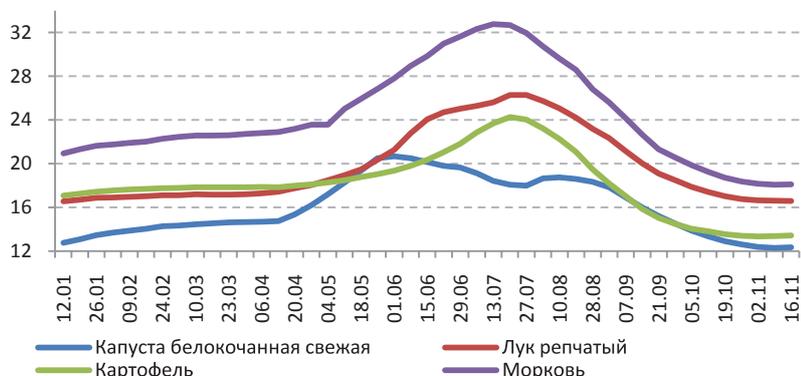


## КАПУСТА СВЕЖАЯ БЕЛОКОЧАННАЯ

↑ 46	1. Республика Алтай	+ 30,6 %	- 19,3 %
	2. Приморский край	+ 9,6 %	- 24,7 %
	3. Алтайский край	+ 8,3 %	- 28,3 %
	4. Амурская область	+ 7,0 %	- 0,3 %
	5. Республика Хакасия	+ 6,5 %	- 10,4 %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		за неделю + 0,5 %	с начала года + 1,8 %

↓ 33	5. Тамбовская область	- 3,8 %	+ 16,0 %
	4. Курская область	- 4,2 %	+ 17,3 %
	3. Кабардино-Балкарская Республика	- 5,1 %	+ 37,9 %
	2. Новосибирская область	- 5,4 %	- 20,9 %
	1. Астраханская область	- 5,9 %	+ 12,8 %

Динамика изменения цен на отдельные виды плодовоовощной продукции (руб./кг)





## БЕНЗИН АВТОМОБИЛЬНЫЙ



## ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО

	9	
	за неделю	с начала года <sup>1</sup>
1. Республика Калмыкия	+ 3,4 %	+ 2,8 %
2. Удмуртская Республика	+ 1,1 %	+ 6,9 %
3. Ивановская область	+ 0,5 %	+ 14,0 %
4. Самарская область	+ 0,4 %	+ 10,0 %
5. Ярославская область	+ 0,3 %	+ 17,8 %
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>0,0 %</b>	<b>+ 12,6 %</b>
<b>13</b>		
5. Владимирская область	- 0,2 %	+ 4,7 %
4. Ханты-Мансийский авт.округ - Югра	- 0,3 %	
3. Воронежская область	- 0,4 %	+ 9,8 %
2. Республика Карелия	- 0,4 %	+ 14,4 %
1. Ямало-Ненецкий авт.округ	- 2,1 %	

	27	
	за неделю	с начала года
1. Приморский край	+ 6,0 %	- 7,2 %
2. Орловская область	+ 5,1 %	+ 2,9 %
3. Еврейская авт.область	+ 4,8 %	
4. Хабаровский край	+ 4,7 %	- 6,4 %
5. Алтайский край	+ 4,4 %	- 5,0 %
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>+ 0,7 %</b>	<b>- 11,0 %</b>
<b>6</b>		
5. Республика Карелия	- 0,2 %	- 5,8 %
4. Саратовская область	- 0,6 %	- 10,8 %
3. Кабардино-Балкарская Республика	- 0,9 %	- 10,1 %
2. Ямало-Ненецкий авт.округ	- 2,0 %	
1. Ставропольский край	- 3,5 %	- 13,6 %

Розничные цены на **автобензины** не меняются уже месяц. На фоне сезонного снижения спроса цены НПЗ<sup>2</sup> на автобензины продолжают снижаться: в отчетной неделе А-76 подешевел на 1,2% (с начала года +105,2%), АИ-92 – на 2,5% (+104,6%), АИ-95 – на 1,1% (+61,4%).

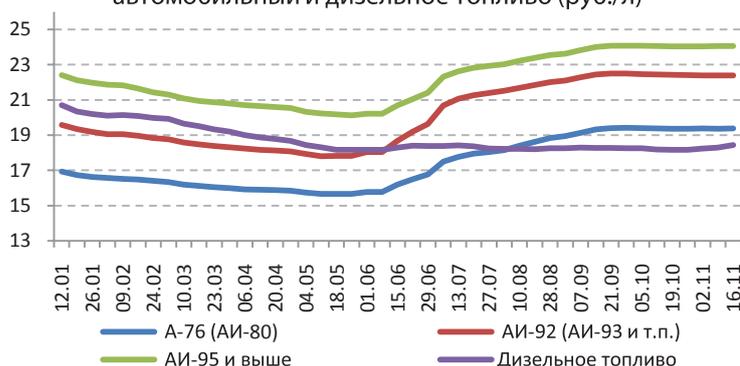
Розничные цены на **дизтопливо** растут четыре недели. Средние цены НПЗ<sup>2</sup> на дизтопливо снизились на 0,1% (с начала года +20,5%), в основном за счет снижения цен на летние виды (зимнее дизтопливо - рост на 0,7%).

Как и прогнозировалось на прошлой неделе розничные цены на автобензины не изменились, дизтопливо подорожало существенно выше прогноза<sup>3</sup>. В ближайшее время ожидается стагнация или незначительный рост розничных цен на автобензины. Цены АЗС на дизтопливо продолжают рост. По оценке Департамента<sup>4</sup> в третьей неделе ноября цена на АИ-92 составит 22,36-22,38 руб./л, на дизтопливо - 18,47-18,55 руб./л.

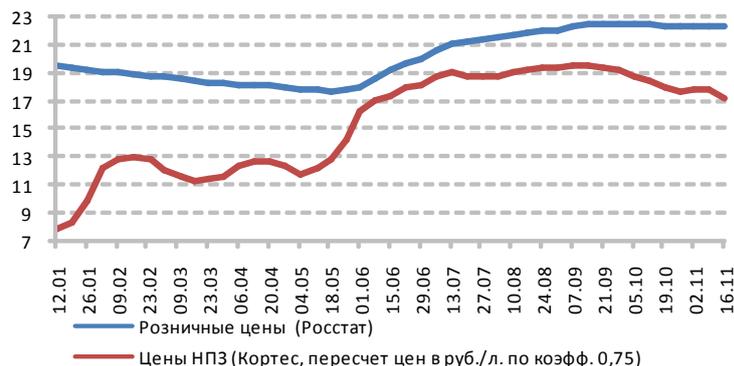
### Коммерсантъ:

Минэкономразвития и ФАС хотят обособить опт и розницу внутри холдингов нефтяных компаний (подробнее на стр. 14).

Динамика изменения цен на бензин автомобильный и дизельное топливо (руб./л)



Динамика цен НПЗ и АЗС на АИ-92 (руб/л)



<sup>1</sup> Здесь и по дизельному топливу: сравнение по всем регионам с первой неделей января 2009 г., где не указан рост - нет данных на начало года.

<sup>2</sup> Данные по ценам производителей ИЦ «Кортес» (средние по НПЗ России, с НДС). С начала ноября в связи с увеличением спроса на зимнее дизтопливо при расчете роста цен производителей учитывается цена как на летнее, так и на зимнее дизтопливо (средняя по двум видам).

<sup>3</sup> Прошлый прогноз цены на АИ-92: 22,39-22,41 руб./л - по оценке Росстата цена во второй неделе ноября составила 22,38 руб./л. Прогноз по дизтопливу: 18,34-18,36 руб./л - по оценке Росстата – 18,43 руб./л.

<sup>4</sup> Прогнозный уровень цены рассчитан на основе средней цены Росстата во второй неделе+

## ИНТЕРЕСНЫЕ СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

### РОССИЯ ПЛАНИРУЕТ УВЕЛИЧИТЬ ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА ДО 120 МЛН. ТОНН В ГОД К 2015 ГОДУ, ЭКСПОРТ СОСТАВИТ 30-40 МЛН. ТОНН

Россия, уже сейчас занимающая третье место в мире по объемам производства зерна, планирует увеличить

#### КОММЕНТАРИЙ:

*Рост производства должен сопровождаться строительством инфраструктуры для хранения и экспорта зерна. Кроме того, развитие инфраструктуры будет стимулировать конкуренцию при поставках зерна на экспорт и внутренний рынок*

его производство до 120 млн. тонн в год к 2015 г. При этом экспорт составит 30-40 млн. тонн в год. Об этом заявила министр сельского хозяйства России Елена Скрынник, возглавляющая российскую делегацию на Всемирном саммите по продовольственной безопасности, который проходит в римской штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO).

“Мы выступаем за прямые контакты без посредников между экспортерами сельхозпродукции и ее потребителями. Мы подтверждаем приверженность достигнутым на предыдущих международных встречах договоренностям о создании глобального партнерства по сельскому хозяйству и продовольствию в форме Центрального комитета FAO”, - сказала Е.Скрынник на встрече с журналистами 16 ноября.

Российский министр отметила, что “Россия стала одной из первых стран, разработавшей Доктрину продовольственной безопасности в соответствии с программой развития сельского хозяйства до 2012 г. Основой целью является самообеспечение всеми необходимыми продуктами высокого качества. Так, мы планируем достигнуть объемов самообеспечения до 80-90%, зерна - на 90%, молока и мяса до 85%”, - пояснила Е.Скрынник, добавив, что только за последний год потребление отечественного мяса в России поднялось с 67 до 75%.

Также, как отметила Е.Скрынник, “в финальном документе, работа над которым велась на протяжении 1,5 месяцев, учтены все предложения России, а также отражены основные подходы к решению задач, которые мы полностью разделяем. В основе - открытый, четкий, принципиальный подход”.

17.11.09. Прайм-ТАСС

### МИНСЕЛЬХОЗ ПРОГНОЗИРУЕТ В 2010 ГОДУ ПЕРЕХОДЯЩИЕ ОСТАТКИ ЗЕРНА НА УРОВНЕ 21 МЛН. ТОНН

Переходящие остатки зерна в 2010 году, по прогнозам Минсельхоза, составят около 21 миллиона тонн, сообщил заместитель министра сельского хозяйства Сергей Королёв во вторник в ходе конференции “Зерновая логистическая инфраструктура: Повышение конкурентоспособности российского зерна”.

“Переходящие остатки зерна на начало текущего зернового года составили 24 миллиона тонн, в следующем году мы прогнозируем около 21 миллиона тонн, это в среднем на 10-12 миллионов больше, чем в предыдущие годы”, - сказал замминистра. При этом он отметил, что на сегодняшний день “узкие места внутреннего рынка - это прежде всего уровень развития инфраструктуры зернового комплекса и наличие емкостей по хранению зерна”. Он отметил, что нехватка и географическая неравномерность распределения элеваторов привела к резкому сокращению свободных мощностей по хранению. “При планируемом увеличении объема производства зерна в РФ до 122 миллионов тонн в год, дефицит элеваторных мощностей к 2015 году может составить до 33 миллионов тонн”, - сказал Королёв.

16.11.09. РИА Самара

### МИРОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ САХАРА ВНОВЬ ПРЕВЫСИТ ПРОИЗВОДСТВО

Мировое потребление сахара в нынешнем сезоне, который начался 1 октября, вырастет на 2,6% до 165,4 млн. тонн, и второй год подряд превысит производство. Об этом сообщает “Bloomberg”, ссылаясь на прогноз немецкой исследовательской компании “F.O. Licht”.

Так, дефицит сахара в 2009/10 году сократится до 6 млн.т, по сравнению с 10,7 млн.т в 2008/09 маркетинговом году. “В то время, как в 2008/09 маркетинговом году физического дефицита не было в связи с наличием запасов, оставшихся с прошлых лет. В 2009/10 году это может измениться вследствие сокращения запасов у таких крупных стран-потребителей, как Индия”, - говорится в исследовании “F.O. Licht”.

“Рынок, по-видимому, имеет потенциал роста в будущем, так как данные указывают на то, что мировых запасов сахара не хватит для покрытия мирового спроса в сезоне-2009/10”, - добавляют эксперты компании.

Объемы запасов к объемам потребления в процентном отношении снизятся до 35% к концу сентября 2010 г., что станет самым низким показателем за последние 10 лет, отмечает “F.O.Licht”. Запасы в размере 13,5 млн. тонн, зафиксированные в сентябре 2008 г., были потрачены за год, и мировые запасы в конце 2008/09 года составили 1,1 млн. тонн. Напомним, на Лондонской бирже цены на сахар растут уже четвертую неделю подряд, подогреваемые спекуляциями в связи с сильными дождями в центральной и южной частях Бразилии, которая является крупнейшим производителем сахарного тростника в мире. Вместе с тем, Международная организация по производству сахара на прошлой неделе снизила на 3,3% свой прогноз по производству сахарного тростника в Бразилии.

Цена на белый сахар с поставкой в марте повысилась за месяц на Лондонской бирже (Liffe) на \$11,20, или 1,8% до \$622,50/т. На Нью-йоркской бирже ICE цена на сахар-сырец с поставкой в марте повысилась на 2% до 23,56 центов за фунт. 30 сентября цена на сахар достигла самого высокого уровня за последние 28 лет – 25,43 центов/фунт, когда Индия, второй по объемам производитель сахара в мире, заявила о том, что будет вынуждена импортировать сахар вследствие значительных потерь урожая, причиненных сильными дождями.

19.11.09. ЛІГАБізнесІнформ

## СОСТАВ МОЛОКА ОТПУГИВАЕТ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В стране нет адекватного контроля качества основных продуктов питания.

Попытки правительства создать систему контроля качества молока пока приносят обратный результат.

Принятый в прошлом году молочный технический регламент не оправдал надежд ни производителей, ни потребителей. Покупатели все больше подозревают, что под видом молока они покупают суррогаты. Производители, которые понесли убытки из-за введения маркировки «молочный напиток», требуют изменить действующий техрегламент и отменить требования точной информации о составе и происхождении молочных смесей.

Согласно техническому регламенту на молоко и молочную продукцию, молоко – это «продукт нормальной физиологической секреции молочных желез сельскохозяйственных животных... без каких-либо добавлений к этому продукту или извлечений каких-либо веществ из него», а молочный напиток – это «молочный продукт, произведенный из концентрированного или сгущенного молока либо сухого цельного молока или сухого обезжиренного молока и воды». После вступления в силу этого техрегламента восстановленное молоко не может больше называться «молоком», оно теперь должно обозначаться как «молочный напиток». Если на упаковке написано «молоко», потребитель должен верить написанному – он на самом деле покупает настоящее коровье молоко, а не подозрительную смесь.

Однако принятый техрегламент зародил в потребителях не доверие к продукту, а еще большие сомнения в его качестве. Это вполне объяснимо. Так, например, несколько дней назад новосибирские общественные организации «Союз медиков» и «Родительский комитет» совместно с депутатом Госдумы Анатолием Локтем провели пресс-конференцию, на которой заявили о низком качестве продуктов питания. Председатель «Родительского комитета» Владимир Кириллов сообщил, что экспертиза молока нескольких популярных марок выявила, что эти продукты сделаны из сухого молока и должны были бы называться «молочный напиток». Производители, разумеется, отрицают эти обвинения.

Однако подозрения потребителей только усиливаются. Действительно, еще недавно чуть ли не половина молока в российских магазинах была явно порошкового происхождения. Однако сегодня на прилавках крайне редко можно найти пакет с маркировкой «молочный напиток». Значит, рассуждает потребитель, либо у коров резко увеличились надои, что само по себе странно, либо производители действуют вопреки техрегламенту и вводят покупателей в заблуждение. Производители в открытую говорят о том, что принятый техрегламент на практике не действует.

«Техрегламент работает, но не так, как было задумано. Вместо поддержки молочной отрасли он фактически сократил спрос на сухое молоко практически до нуля. Производителям порошкового продукта теперь придется придумывать возможности обойти техрегламент либо сокращать производство. А это уже негативно отразится на производстве натурального молока», – описывает сложившуюся ситуацию эксперт департамента оценки «2К Аудит – Деловые консультации» Петр Ключев.

Подтверждают такое развитие ситуации и независимые эксперты. «Молочный напиток» действительно не пользовался спросом в магазинах, что также объясняется борьбой государства с этим продуктом – то есть «молочный напиток» стал вызывать негативные ассоциации.

Сухое молоко на российском рынке используется в том числе из-за проблемы сезонности. «Летом молока производится в 1,6 раза больше, чем зимой», – говорит Исаев. И единственный способ выровнять баланс – это летом молоко сушить, а зимой его разводить.

Многие производители требуют фактически отменить неудачные новации техрегламента и снова называть разведенный порошок термином «молоко». Соглашаются с производителями и эксперты. Так, Ключев уверен, что понятие «молочный напиток» необходимо убирать из регламента, «поскольку порошковое молоко – не такой страшный продукт, каким его теперь представляют россияне». А основные усилия необходимо направить на создание стандартов качества как молока, так и «молочного напитка», а также эффективных способов контроля за изготовлением этих продуктов. Потому что сейчас говорить об адекватности контроля вряд ли уместно.

**20.11.09. Независимая газета**

## КОММЕНТАРИЙ:

**«Молочный напиток» негативно сказывается на производителях как молока, так и молочного сырья, а потребитель отказывается его покупать. Это говорит о необходимости изменений техрегламента**

## МИНЭКОНОМИКИ И ФАС ХОТЯТ ОБОСОБИТЬ РОЗНИЦУ В РАМКАХ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) поддерживает предложение Минэкономки законодательно обязать вертикально интегрированные нефтяные компании (ВИНК) в течение определенного срока разделить виды деятельности в рамках

холдингов, выделив в них оптовое и розничное звенья в отдельные юрлица. ФАС получит за счет этого возможность контроля внутренних сделок ВИНК. Идея пока обсуждается на очень ранних стадиях: “Программа развития конкуренции” Минэкономки, в которых она фигурирует, пока не согласована Минэнерго и поэтому не внесена в правительство.

Глава ФАС Игорь Артемьев в очередной раз заставил беспокоиться нефтекомпании, заявив, что, если ситуация с ценами на нефтепродукты не изменится, перед правительством ФАС будет поставлен вопрос о такой “экстренной” мере, как “изъятие розничного бизнеса” из ВИНК. “Если на рынке будут такие цены, что они будут приводить к отрицательной операционной рентабельности целых отраслей, например авиаперевозок, к таким структурным мерам прибегать придется”, — заявил глава ФАС. Ранее ФАС поднимала вопрос лишь о необходимости организационного обособления в ВИНК подразделений, которые занимаются розничной торговлей, для целей контроля над трансфертным ценообразованием. Вчера в ФАС, впрочем, пояснили, что господин Артемьев “не имел в виду ничего более радикального”: под “изъятием” не следует понимать “изъятие из собственности”.

В Минэкономки “Ъ” сообщили, что вопрос о разделении видов деятельности внутри ВИНК будет поставлен в ближайшее время перед правительством в любом случае, независимо от ситуации с ценами. Подобная мера предлагается в докладе Минэкономки “О мерах по развитию конкуренции”, который разослан на согласования в ведомства. Как пояснил “Ъ” директор департамента развития конкуренции Минэкономки Александр Пироженко, Минэкономки предлагает законодательно обязать ВИНК в течение определенного срока разграничить виды деятельности внутри холдинга: заниматься оптовой и розничной торговлей внутри группы должны разные юрлица, чтобы ФАС могла контролировать цены, по которым между ними заключаются сделки. В Минэкономки отмечают: ВИНК стараются продавать независимому топливному ритейлу нефтепродукты по завышенным ценам, так как те являются конкурентами их собственных сетей АЗС. Предлагаемые меры должны решить проблему трансфертного ценообразования и обеспечить равный доступ независимых производителей к продукции ВИНК по конкурентным ценам — цена сделок внутри холдингов станет объектом контроля ФАС. “Это более прозрачный и понятный механизм, чем определение монополю высокoй или монополю низкoй цены, которое использует ФАС”, — полагают в Минэкономки.

Компании вчера отказались комментировать инициативы ведомств. Лишь в ТНК-ВР напомнили, что дочерние компании холдинга уже закупают нефтепродукты на сырьевой бирже в Санкт-Петербурге: цена товара уже формируется рыночным способом. Анонимные источники в компаниях скептически оценивают потенциальную эффективность предложений Минэкономки. “Это приведет лишь к переносу центра прибыли на оптовое звено, что приведет к росту оптовых цен. Рыночную цену мы все равно не получим”, — заявили “Ъ” представители одной из крупных компаний. “Создание дополнительных структур не сделает нефтепродукты дешевле, возрастут затраты компаний, в частности на аппарат”, — отметили во второй компании.

В компаниях уверены, что наиболее адекватным индикатором рыночной цены являются биржевые торги, которые также являются и альтернативным решением для проблемы трансфертного ценообразования. В Минэкономки отказались принять эту логику, отметив, что на данном этапе биржевые торги в России являются “фикцией”, где крупные компании покупают нефтепродукты друг у друга или у самих себя по согласованным ценам. В компаниях, отметим, отчасти согласны с такой оценкой, но там утверждают, что биржевую торговлю сегодня тормозит отсутствие на торгах покупателей. Для решения проблемы нефтяники предлагают ввести наконец в закон “О госзакупках” норму о закупке горюче-смазочных материалов для госнужд только на бирже (это безуспешно обсуждается в правительстве и Минэкономки с 2006 года).

Предложения Минэкономки уже согласованы с ФАС, для внесения документа в правительство не хватает заключения Минэнерго. В энергоминистерстве вчера не смогли сформулировать официальную позицию ведомства по проекту. Отметим, в 2003-2004 годах завершился последний раунд полемики в правительстве по сходному вопросу: о выделении внутри “Газпрома” добывающего и транспортного бизнеса, причем сторонники полной прозрачности внутрихолдинговых операций потерпели поражение. В случае с нефтяным бизнесом Минэкономки и ФАС придется иметь дело в том числе с “Роснефтью” и “Газпром нефтью”.

18.11.09. Коммерсантъ

### КОММЕНТАРИЙ:

*Разделение розницы и опта внутри холдингов нефтяных компаний увеличит рыночный сегмент оборота нефтепродуктов и повысит эффективность антимонопольного контроля. Полностью с комплексом мер, разработанным Минэкономразвития России, можно ознакомиться на сайте Министерства<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> [http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/resources/e7691280401aa77d85338fc64711b822/20091013\\_doklad\\_doc](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/resources/e7691280401aa77d85338fc64711b822/20091013_doklad_doc)

---

---

## МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ОБЗОРА

1. Выбор товаров основан на перечне объектов еженедельного мониторинга Росстата, социальной значимости товара и веса в потребительской корзине.
2. Ценовая ситуация на потребительских рынках и расчеты приводятся на основе данных еженедельной оценки уровня розничных цен Росстатом. Объяснения по максимальным темпам роста цен на товары в регионах приведено по комментариям ответственных лиц региональных органов исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации или территориальных органов Росстата.
3. Интересные события отбираются и комментируются сотрудниками Департамента по результатам проведения еженедельного обзора прессы и отраслевых информационно-аналитических изданий.
4. Тенденции на рынках, анализ и прогнозирование приводятся с учетом информации, полученной от отраслевых экспертов, информационно-аналитических компаний и сети интернет. Выпуск обзора осуществляется при технической поддержке ФГУ «Росинформресурс».